



ISSN 2782-6473

ЖУРНАЛ ОСНОВАН В 2022 ГОДУ.

ВКЛЮЧАЕТ ПУБЛИКАЦИИ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 5.1. ПРАВО.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ

# «МАТЕМАТИКА СВОБОДЫ»

9 ВЫПУСК

МАРТ 2024

Издаётся 4 раза в год

<https://mathematicsoffreedom.ru>

ИЗДАТЕЛЬСТВО: УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ;

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«СЕТЕВОЕ НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «Из уст»

УЧРЕДИТЕЛЬ: Общество с ограниченной ответственностью

«МАТЕМАТИКА СВОБОДЫ»

АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА: 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.



## **Редакционная коллегия**

### **Главный редактор**

#### **Зарипов Шамиль Ришатович**

- ассистент кафедры финансового и административного права Уфимского университета науки и технологий, директор Автономной некоммерческой организации 'Сетевое научное издаельство "Из уст", руководитель Юридической компании "Математика свободы", член Ассоциации налоговых консультантов, автор свыше 50 научных публикаций, получатель гранта Президента РФ.

### **Заместители главного редактора**

#### **Ушаков Руслан Михайлович**

- сотрудник-исследователь Лаборатории исследований в области защиты государственных интересов в условиях экономических санкций НИУ ВШЭ, помощник адвоката Адвокатского бюро «Ефремов, Тупиков и партнёры» Автор более 55 научных статей. Получатель гранта Президента РФ, именной стипендия Президента РФ и Газпромбанка;

#### **Камалов Аяз Азатович**

- ассистент кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий.

### **Председатель редакционной коллегии**

#### **Галиев Фарит Хатипович**

- д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий.

# **Редакционная коллегия**

## **Члены редакционной коллегии**

### **Асадов Раму Беюкханович**

- старший преподаватель кафедры государственного права и управления таможенной деятельностью Юридического института Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых;

### **Ахметшин Руслан Александрович**

- к.ю.н., заместитель начальника Управления правового обеспечения и документоведения Уфимского университета науки и технологий;

### **Ачилова Лилия Илхомовна**

- PhD, доцент кафедры Бизнес право Ташкенского государственного юридического университета, председатель Совета молодых ученых Ташкенского государственного юридического университета;

### **Гаврилов Владимир Николаевич**

- к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права Саратовской государственной юридической академии, автор более 120 публикаций;

### **Гаранина Инна Геннадьевна**

- к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин Казанского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

### **Касимов Тимур Салаватович**

- к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий, автор 110 научных публикаций, член научно-консультативного совета при Конституционном Суде Республики Башкортостан;

### **Каюмов Рим Фидаевич**

- экс-Уполномоченный по правам человека Республики Башкортостан, Заслуженный юрист Республики Башкортостан;

### **Миннигулова Динара Борисовна**

- д.ю.н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО "РГУП третейский судья Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации";

### **Мирошниченко Игорь Владимирович**

- соискатель на к.ю.н. кафедры гражданского права и процесса и международного частного

## **Редакционная коллегия**

права ФГАОУ ВО Российской университет дружбы народов, программный директор "Точка кипения" ФГАОУ ВО Государственного университета управления. Федеральный эксперт, модератор;

**Тупиков Николай Владимирович**

- к.ю.н., доцент кафедры конституционного права имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера Саратовской государственной юридической академии, адвокат, управляющий партнер Адвокатского бюро Саратовской области "Ефремов, Тупиков и партнеры";

**Ямалетдинова Наталья Владимировна**

- к.ю.н, доцент кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий.

## **Editorial board**

### **Editor-in-chief**

#### **Zaripov Shamil Rishatovich**

- Assistant at the Department of Financial and Administrative Law, Ufa University of Science and Technology; Director of the Autonomous Non-Profit Organization 'Network Scientific Publishing House "Iz ust"'; Head of the Legal Company "Mathematics of Freedom"; Member of the Association of Tax Consultants; Author of over 50 scientific publications; Recipient of the President of the Russian Federation grant.

### **Deputy Editors-in-chief**

#### **Ushakov Ruslan Mikhailovich**

- Researcher at the Laboratory for Studies in Protecting State Interests under Economic Sanctions, National Research University Higher School of Economics; Assistant Lawyer at the Law Firm "Efremov, Tupikov and Partners"; Author of more than 55 scientific articles; Recipient of the President of the Russian Federation grant; Named Scholar of the President of the Russian Federation and Gazprombank;

#### **Kamalov Ayaz Azatovich**

- Assistant at the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology.

### **Chairman of the Editorial Board**

#### **Galiev Farit Khatipovich**

- Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology.

## **Editorial board**

### **Members of the Editorial Board**

#### **Asadov Ramu Beyukhanovich**

- Senior Lecturer at the Department of State Law and Customs Affairs Management, Law Institute, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stolypin;

#### **Akhmetshin Ruslan Alexandrovich**

- Candidate of Law, Deputy Head of the Department of Legal Support and Document Management, Ufa University of Science and Technology;

#### **Achilova Liliya Ilkhomovna**

- PhD, Associate Professor at the Business Law Department, Tashkent State University of Law; Chairman of the Council of Young Scientists of Tashkent State University of Law;

#### **Gavrilov Vladimir Nikolaevich**

- Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Civil Law, Saratov State Law Academy; Author of more than 120 publications;

#### **Garanina Inna Gennadievna**

- Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of State-Legal Disciplines, Kazan Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA Ministry of Justice of Russia);

#### **Kasimov Timur Salavatovich**

- Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology; Author of 110 scientific publications; Member of the Scientific Advisory Council at the Constitutional Court of the Republic of Bashkortostan;

#### **Kayumov Rim Fidaevich**

- Former Commissioner for Human Rights of the Republic of Bashkortostan, Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan;

#### **Minnigulova Dinara Borisovna**

- Doctor of Law, Professor at the Department of State-Legal Disciplines, Kazan Branch of FGBOU VO "RGSU"; Arbitrator of the International Commercial Arbitration Court at the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation;

#### **Miroshnichenko Igor Vladimirovich**

- Candidate of Law, Applicant for the Candidate of Law at the Department of Civil Law and Procedure and International Private Law of the Russian University of Peoples' Friendship; Program Director "Point of Boiling" FGBOU VO State University of Management. Federal expert, moderator;

## **Editorial board**

### **Tupikov Nikolay Vladimirovich**

- Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Constitutional Law named after Professor Isaak Efimovich Farber, Saratov State Law Academy; Lawyer, Managing Partner of the Law Firm of the Saratov Region "Efremov, Tupikov and Partners";

### **Yamaletdinova Natalya Vladimirovna**

- Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology.

## Содержание

### Публично-правовые (государственно-правовые) науки

1. Султанова С. А.  
К вопросу о способах улучшения финансово-правового регулирования цифровой экономики РФ 10-27
2. Саутиев И. Я.  
Актуальные проблемы правового регулирования информации как объекта публично-правового регулирования 28-33
3. Балмагамбетова В. М., Толепберген Ж. Т.  
Обеспечение права на получение высшего образования военнослужащими в Республике Казахстан 34-41
4. Акшалова Р. Д., Маликова Л. А.  
Право человека на чистую окружающую среду в конституциях стран СНГ и решения Генеральной Ассамблеи ООН 42-48
5. Лигновская А. В.  
Пособие по беременности и родам как форма социальной защиты семьи, материнства и детства 49-57

# Content

## Public law (public law) sciences

- |  |       |
|--|-------|
| 1. <b>Sultanova S. A.</b><br>On the issue of ways to improve the financial and legal regulation of the digital economy of the Russian Federation                   | 10-27 |
| 2. <b>Sautiev I. Y.</b><br>Current problems of legal regulation of information as an object of public law regulation   | 28-33 |
| 3. <b>Balmagambetova V. M., Tolepbergeni Z. T.</b><br>Ensuring the right to receive higher education for military servants in the Republic of Kazakhstan           | 34-41 |
| 4. <b>Akshalova R. D., Malikova L. A.</b><br>The human right to a clean environment in the constitutions of countries and states that solve environmental problems | 42-48 |
| 5. <b>Lignovskay A. V.</b><br>Maternity benefits as a form of social protection for family, motherhood and childhood   | 49-57 |

# Публично-правовые (государственно-правовые) науки

УДК 347.73

**Султанова С. А.**

Студент

Институт права

БашГУ

sabinasultanova65@gmail.com

**Научный руководитель**

**Карамов И. Ф.**

Ассистент кафедры финансового и административного права

Институт права

УУНиТ

## К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РФ

**Аннотация:** В статье рассматривается процесс правового регулирования цифровой экономики в России на современном этапе. Анализируются основные нормативно-правовые акты в данной сфере, этапы формирования законодательства о цифровых технологиях. Особое внимание уделяется интегрированной информационной системе «Электронный бюджет». Выявляются пробелы в регулировании цифровой экономики и намечаются пути их преодоления с учетом зарубежного опыта.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, электронный бюджет, правовое регулирование, информационные технологии, государственные финансы, проблемы цифровизации

**Sultanova S. A.**

Student

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

sabinasultanova65@gmail.com

**Scientific supervisor**

**Karamov I. F.**

Assistant of the Department of Financial and Administrative Law

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

## ON THE ISSUE OF WAYS TO IMPROVE THE FINANCIAL AND LEGAL REGULATION OF THE DIGITAL ECONOMY OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Abstract.** The article examines the process of legal regulation of the digital economy in Russia at the present stage. The main normative legal acts in this area, the stages of formation of legislation on digital technologies are analyzed. Special attention is paid to the integrated information system "Electronic Budget". Gaps in the regulation of the digital economy are identified and ways to



*overcome them are outlined, taking into account foreign experience.*

**Keywords:** digital economy, electronic budget, legal regulation, information technology, public finance, problems of digitalization

В последние годы цифровые технологии активно проникают во все сферы общественной жизни, не обошли они стороной и бюджетную сферу Российского государства, а также институты финансового права.

В своем Послании Федеральному Собранию в 2016 году Президент РФ Владимир Владимирович Путин подчеркнул, что масштабное применение цифровых технологий послужит укреплению национальной безопасности и технологической независимости России. Поскольку бюджет является инструментом, обеспечивающим финансовый суверенитет государства, приоритетным направлением в развитии бюджетных отношений должно стать внедрение и использование цифровых технологий[1].

На современном этапе цифровая экономика – повседневная реальность, в связи с чем возникла необходимость адаптации к ней не только бизнеса, но и органов государственной власти.

Однако сфера финансового права и бюджетного планирования требует детального законодательного регулирования, чтобы исключить злоупотребления техническими средствами и возможностью найти «правовые лазейки».

В этой связи формируется система нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в цифровой экономике в целом и в бюджетном планировании в частности.

Эти акты можно классифицировать по разным основаниям. По юридической



силе – на федеральные законы и подзаконные акты. По предмету регулирования – непосредственно регламентирующие цифровую экономику и косвенно затрагивающие эту сферу.

Основой правового регулирования бюджетных отношений является Бюджетный кодекс РФ, закрепляющий принципы функционирования бюджетной системы, формы бюджетной документации, порядок исполнения бюджетов. Так, в статье 29 БК РФ принцип единства бюджетной системы означает единые подходы в организации, документации, классификации, исполнении и учете бюджетов[2].

Ещё одним важным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность органов власти, в том числе с использованием цифровых технологий, является Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок» и Закон № 223-ФЗ «О закупках отдельными видами юрлиц», данные законы определяют порядок приобретения товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд.

К актам, косвенно регулирующим финансовое право, но важным для цифровой экономики, относится Закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации», который устанавливает общие принципы функционирования цифрового пространства, в том числе в экономической сфере.

Важным направлением остаётся также обеспечение конфиденциальности и защиты персональных данных при проведении финансовых операций онлайн. В связи с этим большое значение имеют Закон «О персональных данных» и



Закон «О государственной тайне».

Целями создания государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» являются повышение прозрачности и доступности информации о финансовой деятельности госсектора, интеграция процессов планирования, исполнения бюджета и отчётности, усиление взаимосвязи стратегического планирования и бюджетирования, контроля за результативностью госпрограмм[3].

Таким образом, система «Электронный бюджет» нацелена на цифровую трансформацию управления госфинансами – повышение его эффективности, прозрачности и подотчётности.

Ключевые положения Концепции «Электронного бюджета»:

1. Переход на юридически значимый электронный документооборот с использованием электронных подписей. Это приоритетная задача цифровизации управления госфинансами.
2. Применение единых реестров и классификаторов для минимизации ручного ввода данных и исключения дублирования информации.
3. Автоматизация учета и отчетности в режиме реального времени для повышения их прозрачности, достоверности и оперативности.
4. Объединение процессов планирования и исполнения бюджетов для повышения прозрачности финансово-хозяйственной деятельности[4].



То есть, ключевой целью Концепции является – комплексная цифровая трансформация управления государственными финансами.

В структуру системы «Электронный бюджет» входят:

- Централизованные подсистемы для реализации основных функций, используемые на федеральном уровне.
- Сервисные подсистемы – дополнительные сервисы, предоставляемые в optionalном порядке региональному и муниципальному уровням.
- Единый портал бюджетной системы РФ для обеспечения прозрачности и доступности информации о госфинансах для граждан и организаций[5].

Таким образом, система охватывает все уровни и участников бюджетного процесса страны.

В 2015 году была введена в действие государственная интегрированная информационная система «Электронный бюджет», доступ в которую предоставляет Федеральное казначейство.

Цель её создания – обеспечение прозрачности, открытости и подотчётности в работе органов государственной власти и местного самоуправления, а также внебюджетных фондов, то есть повышение эффективности управления общественными финансами за счёт внедрения цифровых технологий[6].

Распоряжением Правительства РФ от 2017 года была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации», целями которой являются:

- Создание экосистемы цифровой экономики, в которой данные в цифровой форме – ключевой фактор производства и обеспечено эффективное взаимодействие



ствие всех участников.

- Формирование необходимых институциональных и инфраструктурных условий для развития высокотехнологичного бизнеса.
- Повышение глобальной конкурентоспособности отдельных отраслей и экономики РФ в целом на основе цифровизации[7].

В данном нормативном документе, который в настоящее время утратил силу, указывалась необходимость обеспечения повсеместного доступа органов власти к электронным системам, в частности к системе «Электронный бюджет».

Далее последовало издание ряда документов, направленных на реализацию цифровизации. Так, в распоряжении Правительства от 2018 года выделялись бюджетные ассигнования на первоочередные мероприятия программы «Цифровая экономика России».

Еще одним важнейшим документом стало Постановление о правилах составления проекта федерального бюджета и бюджетов госфондов. Согласно ему, все вопросы, связанные с формированием госбюджета, должны решаться в подсистеме «Электронный бюджет».

Таким образом, видна четкая линия государства на внедрение цифровых технологий в сферу управления бюджетом и повышение открытости и прозрачности этого процесса. Ряд нормативных актов последовательно закрепляет необходимость использования электронных систем в бюджетном процессе[8].

Система «Электронный бюджет» предназначена для «обеспечения прозрачности, открытости и подотчетности деятельности государственных органов и



органов управления государственными внебюджетными фондами, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, а также для повышения качества их финансового менеджмента за счет формирования единого информационного пространства и применения информационных и телекоммуникационных технологий в сфере управления государственными и муниципальными (общественными) финансами»[9].

Важную роль в процессе цифровизации играют нормативно-правовые акты федеральных органов исполнительной власти. Так, приказ Минфина РФ 2011 года организовал процесс интеграции подсистемы «Электронный бюджет» с другими электронными системами. Это позволяет оперативно получать информацию об участниках бюджетного процесса.

Переломным моментом стал Указ Президента 2018 года о национальных целях развития РФ до 2024 года. Этот документ является системообразующим для реализации всех национальных проектов, включая цифровую экономику.

В нем определены конкретные целевые показатели в сфере цифровизации. Первостепенной задачей названо создание норм действующего законодательства с учетом специфики цифровой экономики.

В процессе активно участвует и гражданское общество. Так, крупнейшие ИТ-компании России совместно с Аналитическим центром подписали Кодекс этики использования данных. Это пример налаживания принципов взаимодействия в цифровой сфере.

Таким образом, происходит последовательный процесс законодательного за-



крепления цифровых технологий в деятельности органов власти и самое главное был создан портал «Электронный бюджет», обязательный к использованию.

Правовое регулирование цифровой экономики призвано обеспечить эффективное управление и предотвратить злоупотребления. Система нормативно-правовых актов включает два уровня. На первом – федеральные законы, в том числе кодексы вроде Бюджетного. На втором – подзаконные акты: постановления и распоряжения правительства, приказы министерств.

Важную роль играет гражданское общество, институты которого участвуют в совершенствовании законодательства о цифровых технологиях. Ключевая платформа – портал «Электронный бюджет». Он интегрируется с другими ресурсами, что свидетельствует о пристальном внимании к нему.

Принципы э-государства сформулированы в рамках инициативы «Открытое правительство». Как отмечают эксперты, это прозрачность деятельности всех участников бюджетного процесса и участие граждан в формировании бюджета. Это повышает подотчётность власти и эффективность расходов[10].

Проект «Электронный бюджет» позволяет детально описывать все финансовые операции и осуществлять их полную оцифровку. Благодаря этому бухгалтерские записи генерируются в автоматическом режиме в момент проведения транзакции. Главная книга Российской Федерации формируется в режиме реального времени, а не спустя месяцы после окончания отчетного периода.

Таким образом, в условиях цифровой экономики происходит активное использование и постоянное реформирование финансовой деятельности. Принци-



пы сквозной оцифровки, прозрачности и оперативности бухгалтерского учета позволяют перевести бюджетный процесс на качественно новый уровень, что открывает новые возможности для анализа и контроля за расходованием бюджетных средств, а в будущем может привести к полной автоматизации рутинных бухгалтерских операций[11].

Переход на цифровую экономику и связанная с этим цифровизация – один из главных приоритетов развития России в настоящее время. Уровень внедрения цифровых технологий определяет конкурентоспособность страны в новом технологическом укладе. Для выхода России на новый экономический уровень необходимы собственные научные решения и передовые разработки.

Особое внимание, по мнению экспертов, следует уделить цифровым и другим сквозным технологиям, которые задают вектор развития всех сфер. В рамках реализации Стратегии научно-технологического развития РФ президент в 2016 году подписал указ, предусматривающий комплекс мер по созданию необходимых условий для цифровизации российской экономики – это должно придать мощный импульс для накопления передового технологического потенциала будущего[12].

России необходимо создать благоприятные условия для модернизации технологического уклада, установить правила, стимулирующие конкуренцию и выход на рынок, определить навыки для эффективного использования цифровой экономики работниками, а также сформировать подотчетные людям институты.

Для повышения производительности бизнеса и госуправления эксперты пред-



лагают: сокращение издержек, инвестиции в инфраструктуру, облегчение ведения бизнеса, снижение торговых барьеров, поддержка стартапов, усиление антимонопольных органов и стимулирование конкуренции цифровых платформ.

Новые технологии минимизируют участие человека в контроле и учете. А госфинансы завтра – это прежде всего государственное финансовое облако с едиными для всех бизнес-процессами и правилами.

Масштабы цифровизации требуют постоянного мониторинга. Одна из проблем – изучение факторов её развития. Реализация политики государства предполагает в будущем создание плотной инфраструктуры цифрового общества.

По индексу готовности к цифровой экономике Россия на 41 месте. По индексу развития цифровой экономики и общества она находится в середине второй группы стран, догоняющих лидеров[13].

Анализ нормативно-правовой базы показал наличие ряда проблем в механизме реализации цифровой экономики. Это прежде всего низкий уровень правового регулирования данной сферы общественных отношений. Далее – отсутствие на территории страны центров обработки и хранения данных, отвечающих за устойчивость и безопасность цифровой инфраструктуры.

Также отмечается «недостаточное использование средств защиты информации и направления сетевого трафика российского сегмента интернета. Всё это определяет необходимость мер по обеспечению защиты прав граждан, бизнеса и государства в киберпространстве»[14].

Помимо вышеперечисленных проблем, следует указать и на широкую диф-



ференциацию уровня внедрения цифровых технологий по регионам страны, что существенно снижает общий потенциал цифровизации.

Речь прежде всего идёт о таком важнейшем компоненте, как человеческие ресурсы. Имеются в виду их профессиональные компетенции, возможности повышения квалификации в сфере ИТ, а также материально-техническая оснащенность и прочие аспекты.

В условиях стремительного развития цифровых технологий постоянный мониторинг и аналитика этого процесса имеют решающее значение. Только так можно обеспечить эффективное функционирование данного сектора экономики и оперативно реагировать на возникающие вызовы.

«Из этого следует и вторая проблема – это недостаточность инвестирования в первоначальные условия, необходимые для полноценного развития цифровой экономики»[15].

В силу территориальной протяженности России инвестиции в цифровизацию не везде осуществляются в необходимом объеме. Это порождает неравенство цифровых возможностей и снижает привлекательность сферы для кадров. На наш взгляд, требуется модернизация отечественного программного обеспечения финансового взаимодействия и внедрение 5G. Хотя потребуются значительные вложения со стороны государства, цифровая экономика в России находится еще на стадии становления.

Еще одна проблема – кибербезопасность, для решения которой задействованы различные правовые механизмы. Однако расследование правонарушений



затруднено. Необходимо совершенствовать защиту посредством развития искусственного интеллекта и регулирования.

Ранее действовавшая программа «Цифровая экономика РФ» оказывала положительный эффект на госорганы в плане электронного бюджета. Важно построение единой цифровой инфраструктуры для облегчения госуслуг. Предлагается создание портала «Цифровая Россия».

Как отмечают эксперты Шаталов и Лошкарев, при всех достоинствах указанной программы существуют и некоторые недоработки. Необходима корректировка для недопущения торможения научно-технического прогресса[16].

Возникают вопросы терминологии. В законодательстве отсутствует определение «портала». Целесообразнее использовать понятие «информационная система», определенное в ФЗ «Об информации...». Можно также употреблять эти термины как равнозначные, внеся изменения в закон.

Еще одна проблема – низкая цифровая грамотность населения (27 цифровую экономику многие останутся без работы. Как отмечено в программе «Цифровая экономика РФ», необходимо существенно повысить этот уровень.

Также произойдет сокращение низкоквалифицированных профессий. Для таких граждан нужно осуществлять профессиональную переподготовку для последующего трудоустройства[17].

Данный факт свидетельствует о дефиците специалистов в сфере информационных технологий. «Российские вузы каждый год выпускают примерно 25 тысяч ИТ-специалистов, однако только 15 знаниями для немедленного трудоустрой-



ства»[18].

Необходимо формирование цифровой культуры в виде стандартов, законов и правил. Цифровые формы взаимодействия должны стать приоритетными как на межгосударственном уровне, так и во взаимоотношениях государства с бизнесом и гражданами, а также между поставщиками и потребителями товаров и услуг.

Переход к мобильным и облачным технологиям, большим данным – это не просто внедрение новых, – это качественное расширение, а иногда и полная замена традиционных операционных моделей и процессов на цифровые[19].

Подводя итоги, отметим, что цифровая экономика в России находится на этапе становления. В последние годы отдельные институты цифровой экономики активно интегрируются в российскую экономическую систему. Однако, как и любое общественное явление, цифровая экономика имеет ряд недостатков, требующих решения.

Перед российским государством стоят масштабные задачи по развитию цифровой экономики. В первую очередь, необходимо решить текущие проблемы, в частности повысить цифровую грамотность населения и подготовить высококвалифицированные кадры, без которых развитие цифровой экономики невозможно.

Кроме того, внедрение цифровых технологий должно осуществляться осмотрительно, чтобы не нанести ущерб или не уничтожить рабочие места для низкоквалифицированных профессий вроде продавца, оператора или кассира.



В заключение отметим, что в настоящее время цифровая экономика является актуальным направлением. Она активно интегрируется в финансово-правовые отношения между государственными органами и другими участниками экономики. Цифровая экономика нацелена на повышение эффективности взаимодействия, обеспечение прозрачности государственных экономических процедур и развитие электронного документооборота.

В настоящее время происходит внедрение цифровых технологий в деятельность органов государственной власти и местного самоуправления. Был создан портал «Электронный бюджет», обязательный к использованию этими органами.

Для эффективного управления институтами цифровой экономики и недопущения злоупотреблений устанавливаются правовые нормы, регулирующие деятельность участников бюджетного процесса.

[1] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства». // Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41550>. (дата обращения: 15.11.2023)

[2] Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 2 ноября 2023 г. № 520-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).



[3] Распоряжение Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 1275-р О Концепции создания и развития государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» (с посл. изм. и доп. от 1 ноября 2021 г. № 1896) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).

[4] Там же.

[5] Там же.

[6] Постановление Правительства РФ от 30 июня 2015 г. N 658 «О государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (с посл. изм. и доп. от 7 сентября 2022 г. № 1576) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).

[7] Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).

[8] Постановление Правительства РФ от 24 марта 2018 г. № 326 «Об утверждении Правил составления проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 29



мая 2023 г. № 850 ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).

[9] Постановление Правительства РФ от 24 марта 2018 № 326 «Об утверждении Правил составления проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» ( с посл. изм. и доп. от 29 мая 2023 г. № 850) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).

[10] Развитие цифровой экономики как фактор повышения уровня экономической безопасности страны: монография / пол ред. А. К. Моденова; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Санкт-Петербург, 2020. С. 267.

[11] Там же.

[12] Захаров Д. В. Цифровизация экономики: проблемы и перспективы // Развитие науки, национальной инновационной системы и технологий; сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 13 мая 2020 г. Белгород, 2020. С. 103.

[13] Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (Утв. Правительством РФ 29 сентября 2018 г. № 8028п-П13) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



- [14] Пахомов Д. В. Цифровая экономика в России: проблемы и перспективы развития // Символ науки: международный научный журнал. 2021. № 3. С. 86.
- [15] Андрийченко А. А. Цифровая экономика и корпоративные финансы: проблемы и перспективы развития // Финансовая система Российской Федерации в условиях развития цифровой экономики: правовые и экономические аспекты: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Уфа, 09 октября 2020 года. Уфа: Башкирский государственный университет, 2020. С. 115
- [16] Шаталова П.В.. Лошкарев А.В. Проблемы развития цифровой экономики в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. № 9-1.2020. С. 202.
- [17] Шаталова П.В., Лошкарев А.В. Проблемы развития цифровой экономики в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. № 9-1.2020. С. 202.
- [18] Там же.
- [19] Захаров Д. В. Указ. соч. С. 108.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. Развитие цифровой экономики как фактор повышения уровня экономической безопасности страны: монография / под ред. А. К. Моденова; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Санкт-Петербург, 2020. С. 267.
2. Захаров Д. В. Цифровизация экономики: проблемы и перспективы // Развитие науки, национальной инновационной системы и технологий; сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 13 мая 2020 г. Белгород, 2020. С. 103.



3. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года (Утв. Правительством РФ 29 сентября 2018 г. № 8028п-П13) [Электронный ресурс]. Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Пахомов Д. В. Цифровая экономика в России: проблемы и перспективы развития // Символ науки: международный научный журнал. 2021. № 3. С. 86.
5. Андрийченко А. А. Цифровая экономика и корпоративные финансы: проблемы и перспективы развития // Финансовая система Российской Федерации в условиях развития цифровой экономики: правовые и экономические аспекты: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Уфа, 09 октября 2020 года. Уфа: Башкирский государственный университет, 2020. С. 115
6. Шаталова П.В. Лошкарев А.В. Проблемы развития цифровой экономики в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. № 9-1.2020. С. 202.

© Султанова С. А., Карамов И. Ф., Карамов И. Ф., 2024

# Публично-правовые (государственно-правовые) науки

УДК 342.727

Саутиев И. Я.

Аспирант

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

isa.sautiev@mail.ru

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИИ КАК ОБЪЕКТА ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

**Аннотация:** На современном этапе своего развития не только российское, но и мировое сообщество столкнулось с тем, что рост числа технологий и «цифровая революция» определили процесс появления «информационного общества». Формирование информационного общества и цифрового мира стало фактором, благодаря которому информация воспринимается теперь аналогично любому другому природному ресурсу государства, без которого невозможно его существование.

**Ключевые слова:** Информация, информация как объект публично-правового регулирования, проблемы правового регулирования информации в Российской Федерации.

Sautiev I. Y.

Postgraduate

Povolzhsky institute of management named after P. A.

isa.sautiev@mail.ru

## CURRENT PROBLEMS OF LEGAL REGULATION INFORMATION AS AN OBJECT OF PUBLIC LAW REGULATION

### *Abstract.*

Translated with DeepL.com (free version) At the present stage of its development, not only the Russian, but also the world community has faced the fact that the growth of technologies and the "digital revolution" have determined the process of the emergence of the "information society". The formation of the information society and the digital world has become a factor due to which information is now perceived similarly to any other natural resource of the state, without which its existence is impossible.

Translated with DeepL.com (free version)

**Keywords:** Information, information as an object of public-law regulation, problems of legal regulation of information in the Russian Federation.

Право на информацию следует рассматривать как естественное и неот-



*чуждаемое право человека в Российской Федерации, в связи с чем для практической его реализации необходим перевод в систему позитивного права через законодательное регулирование.*

*Право на информацию является одним из основных конституционных прав человека в Российской Федерации, что выражается в специальной статье Основного закона государства. Так, в силу статьи 8 Конституции РФ граждане (физические лица) и организации (юридические лица) вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами. Действующее федеральное законодательство исходит из понимания информации как сведений (сообщений, данных) независимо от формы их представления [1].*

*Однако в ранее действовавшей редакции законодательство исходило из понимания информации как сведений о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления [2].*

*Понятие информации различается в зависимости от отрасли правового регулирования. Так, административное законодательство повсеместно использует понятие информации с целью конкретизации полномочий органов власти, в частности, предоставляя им право ее истребования для проведения соответствующих проверок.*

*Правоприменительная и судебная практика также достаточно обширно толкует понятие «информации», приравнивая к ней не только документы,*



но и различного рода письменные и устные пояснения [3].

Следует отметить, что судебные органы ранее весьма часто исходили из ограничительного толкования «информации», противопоставляя ее с понятием «документ». В связи с этим, налоговые органы при проведении налоговых проверок не могли истребовать документы, поскольку п. 2 ст. 93.1 НК РФ предоставлял им лишь право получения информации [4]. Наличие данное правовой коллизии стало основанием для внесения изменений в НК РФ, благодаря которым понятия «документ» и «информация» стали употребляться одновременно [5].

Кроме этого, проблемным на данном этапе является вопрос соотношения материального носителя информации и информации как объекта гражданско-права. О наличии данной проблемы свидетельствует также и отсутствие единобразия судебной практики. Так, в постановлении ФАС Волго-Вятского округа от 27.04.2011 по делу N A82-12456/2010 [6] были разграничены правовые подходы к информации *per se* и к информации, воплощенной в объективной форме. Такая интерпретационная установка обоснована тем, что, по мнению суда, документированной признается информация, зафиксированная на материальном носителе с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или ее материальный носитель.

Таким образом, анализ действующего законодательства, научно-практических подходов, судебной и правоприменительной практики позволяет нам сделать вывод о несовершенстве правового регулирования при легальном определении



«информации» в связи с чем действующее законодательство должно быть изменено, поскольку, в частности также, противоречиво формируется подход к информации в области гражданско-правового регулирования, что связано с неправильным подходом законодателя в процессе принятия как 4 части ГК РФ, так и в связи с тем, что информация не выделяется как самостоятельный объект гражданского регулирования в ст. 128 ГК РФ.

Из проанализированных доктринальных подходов, сложившейся судебной и правоприменительной практики следует, что существуют и активно применяются гражданские договоры, регулирующие правоотношения в области информации, которая в них не является ни объектом исключительных прав, а также не относится к сведениям, подпадающим под охраняемую законом тайну. Также нами сделан вывод, что значительное количество гражданских договоров содержит «информационные права». Более того, информационные права закрепляются и самим ГК РФ, например право простого товарища на информацию о деятельности товарищества.

Таким образом, мы исходим из необходимости внесения изменений в статью 128 ГК РФ с учетом выявленных проблем правового регулирования.

Кроме этого, нами делается вывод о недостаточности правового регулирования информационных правоотношений. Так, например, отношения, касающиеся сведений, составляющих служебную тайну, существуют в отсутствие специального федерального закона. Вопросы правового регулирования сведений, составляющих служебную тайну, регламентируются подзаконными



актами Правительства РФ и Президента РФ, а также ведомственными нормативными актами, в связи с чем мы делаем вывод об отсутствии нормативного акта в форме закона, регулирующего порядок и условия ограничения доступа к служебной информации. Более того, кодификации подлежат также и иные правоотношения, связанные с информацией, поскольку существующие правовые нормы в рассматриваемой области «рассредоточены» во множестве нормативно-правовых актах. Мы исходим из необходимости кодификации существующего законодательства посредством разработки и принятия Информационного кодекса РФ, которым будут регулироваться все вопросы, связанные с правовыми режимами информации, уполномоченными органами в данной сфере, перечнем их полномочий, будут регулироваться граждано-правовые режимы служебной и коммерческой тайны, а также иные вопросы, которые будет целесообразно отнести к предмету регулирования данного кодекса.

Мы также считаем, что после принятия соответствующего Информационного кодекса РФ, необходимо выделить «информационное право», как самостоятельную отрасль права, учебную дисциплину и область научных исследований. Данная позиция нами обосновывается тем, что два ключевых условия выделения информационного права (наличие предмета и метода правового регулирования), как самостоятельной отрасли будут иметь место. Так, в качестве предмета правового регулирования информационного права можно выделить общественные отношения, связанные со сбором информации, распро-



странением, доступом и многими другими видами операции с информацией. Относительно метода правового регулирования, учитывая его второстепенное значение по отношению к предмету, мы считаем, что в скором будущем может возникнуть новый метод, который будет связан с функционированием права в телекоммуникационных сетях, с использованием новых информационных и коммуникационных технологий. Более того, мы считаем, что нецелесообразно и неправильно сводить информационное право к какому-либо одному или нескольким методам, поскольку данная отрасль имеет комплексный характер, в связи с чем считаем возможным ее регулирование различными правовыми методами.

#### *Список использованных источников и литературы*

1. Федеральный закон от 28.06.2013 N 134-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия незаконным финансовым операциям» // Собрание законодательства РФ. 2013. N 26. Ст. 3207; 2017. N 31 (Часть II). Ст. 4830;
2. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 02.11.2023) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2006. N 31 (1 ч.). Ст. 3448; 2023. N 32 (Часть I). Ст. 6138;
3. Федеральный закон от 20.02.1995 N 24-ФЗ (ред. от 10.01.2003) «Об информации, информатизации и защите информации» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 8. Ст. 609; 2003. N 2. Ст. 167;
4. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 13.03.2012 по делу N A27-8634/2011 Справочная правовая система - Консультант Плюс. [Электронный ресурс] URL: <https://client.consultant.ru/site/list/?id=1014872023> (дата обращения: 05.12.2023);
5. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 09.03.2011 по делу N A82-9212/2010 // Справочная правовая система - Консультант Плюс. [Электронный ресурс] URL: ссылка (дата обращения: 05.12.2023);

# Публично-правовые (государственно-правовые) науки

УДК 342.72/.73

**Балмагамбетова В. М.**

доктор философии

Академический университет им. С. Байшева

E.Venera@list.ru

**Толепберген Ж. Т.**

к. ист.н

Западно-Казахстанский государственный медицинский университет им. М. Оспанова

28071975@mail.ru

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

**Аннотация:** В настоящей статье рассматривается реализация права на получение высшего образования военнослужащими, его особенности, сущность и правовая природа, регулируемая нормативными правовыми актами национального законодательства. Помимо этого, авторы попытались раскрыть условия поступления военнослужащими в высшие учебные заведения страны и вопрос, связанный с предоставлением льгот для данной целевой группы населения.

**Ключевые слова:** право на высшее образование, военнослужащий, высшее образование, высшее учебное заведение, доступность.

Balmagambetova V. M.

PhD

Baishev University

E.Venera@list.ru

Tolepbergeni Z. T.

Ph.D. of Historical Sciences

Marat Ospanov West Kazakhstan Medical University

28071975@mail.ru

## ENSURING THE RIGHT TO RECEIVE HIGHER EDUCATION FOR MILITARY SERVANTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

**Abstract.** This article examines the implementation of the right to receive higher education by military personnel, its features, essence and legal nature, regulated by regulatory legal acts of national legislation. In addition, the authors tried to reveal the conditions for military personnel to enter higher educational institutions of the country and the issue related to the provision of benefits for this target group of the population.

**Keywords:** right to higher education, military personnel, higher education, higher educational institution, accessibility.



Возникновение и развитие обеспечения права на получение высшего образования отдельными целевыми группами населения, в условиях глобализации, приобретает особую актуальность. Ведь совершенно очевидно, что сфера высшего образования перешла внутригосударственные границы и вышла на международный уровень, приобретая международный характер. При этом, право на получение высшего образования, отражено в нормах как национального законодательства, так и закреплено в международных договорах, ратифицированных Республикой Казахстан. Наряду с изложенным особое внимание заслуживает вопрос доступности высшего образования для различных целевых групп населения.

Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев в послании народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» от 01 сентября 2023 г. отметил необходимость обеспечения равенства в получении образования, а также трансформации системы образования с учетом потребностей рынка труда» [1]. Таким образом, прослеживается значимость доступности высшего образования, основанная на реальных условиях обеспечения равных возможностей при поступлении в высшее учебное заведение.

Кроме того, динамично расширяется перечень международно-правовых документов направленных на регулирования образовательных правоотношений. В первую очередь, к ним относятся акты, принятые в рамках Болонского процесса. Так как имеется заинтересованность в вопросе гармонизации образовательных законодательств.



Реализация данных процессов осуществляется не только на государственном уровне, но и на региональном. Это вызывает особый интерес у общества, что сказывается на увеличении исследовательских работ по данной теме. Кроме того, современные тенденции модернизации в системе высшего образования обеспечивают научный интерес у ученых-юристов в области реализации права на получение высшего образования. К ним относятся труды Б.О. Алтынбасова, С.К. Амандыковой, Ж.Д. Бусурманова, Р.Р. Султанова, Ш.В. Тлепиной, С.Ф. Ударцева и др. Однако вопрос обеспечения права на получение высшего образования военнослужащими в Республике Казахстан недостаточно изучен.

Основными методами исследования при написании настоящей статьи послужили методы анализа, синтеза, индукции, аналогии, а также сравнительно-правовой и формально-юридический. Кроме этого, авторы использовали статистический метод и принцип тождества.

Переходя к исследованию доступности права на получение высшего образования, необходимо отметить, что данный вопрос привлекает особое внимание. Причинами такого подхода, является понимание и осознание того, что высокий уровень образования населения способствует повышению экономической составляющей общества. Так, в настоящее время для реализации права на получение высшего образования различными слоями населения увеличивается количество грантов для обучения в высших учебных заведениях страны. В свою очередь, данный факт способствует преодолению неравенства и обеспечению возможности получения образования детьми из малообеспеченных семей.



Так, в 2021-2022 году было выделено более 56000 [2], на следующий год – 73000 [3] и на текущий учебный год количество грантов составило 88000 [4]. На основании приведенных данных наглядно видно, что количество государственных образовательных грантов ежегодно увеличивается, тем самым активнее развивается процесс доступности права на получения высшего образования всеми целевыми группами населения вне зависимости от национальной принадлежности, пола, статуса и др.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что в научной литературе отсутствует единое определение понятия «доступность высшего образования». Каждый ученый толкует его по-разному. По нашему мнению, под доступностью высшего образования понимается комплекс возможностей по реализации права на получение высшего образования в высшем учебном заведении. Данное понимание содержит в себе два фактора:

1. платежеспособность общества;
2. приемлемая (доступная) цена на образовательные услуги.

Обозначенные выше факторы оказывают влияние на доступность высшего образования для различных целевых групп, включая женщин, инвалидов, возвращающихся, сирот, военнослужащих и др.

В настоящей статье мы рассмотрим обеспечение права на получение высшего образования военнослужащими в Республике Казахстан.

Так, согласно п. 20, ст. 1 Закон Республики Казахстан от 16 февраля 2012



года № 561-IV «О воинской службе и статусе военнослужащих» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2023 г.) военнослужащие – это граждане Республики Казахстан, состоящие на воинской службе в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях [5].

Ежегодно в стране идет призыв граждан страны на воинскую службу. При этом зачастую в армию молодые парни идут сразу после окончания школы. Таким образом, определенный процент потенциальных абитуриентов не сдают единого национального тестирования (далее - ЕНТ), не поступая в высшие учебные заведения, что влияет на снижение охвата населения высшим образованием.

В 2023 году количество призывников в армию составило 37 056 человек в возрасте от 18 до 27 лет. Помимо этого, на основании проекта указа президента РК «Об увольнении в запас военнослужащих срочной воинской службы, выслуживших установленный срок воинской службы, и очередном призыва граждан РК на срочную воинскую службу в марте – июне и сентябре – декабре 2024 года» в установленном законодательством порядке организовать:

- работу призывных комиссий и обеспечить проведение призыва в марте – июне и сентябре – декабре 2024 года граждан мужского пола в количестве 39 176 человек в возрасте от 18-ти до 27 лет, не имеющих права на отсрочку или освобождение от призыва [6].

Таким образом, наглядно видно, что достаточное количество молодых парней идут служить в армию и не реализовывают право на получение высшего образования.



В связи с этим, в текущем году была проведена совместная работа министерства обороны и министерства науки и высшего образования для создания льготных условий по поступлению военнослужащих в организации образования страны.

В этой связи, в одном из интервью министр науки и высшего образования Республики Казахстан Н. Саясат отметил следующее: «В целом перед нами стоит проблема сохранения доступа к высшему образованию. Несмотря на то, что мы постоянно увеличиваем количество грантов, из-за демографического роста населения растет количество граждан и все больше и больше людей поступают в высшие учебные заведения. Поэтому мы поддержали инициативу министерства обороны в вопросе предоставления льгот для военнослужащих, так как напряженная ситуация в мире заставила многие страны возвращаться к подготовке мобилизационного резерва» [7].

Кроме того, выше изложенные обстоятельства послужили апгрейту военных кафедр и открытию инновационных военных образовательных программ, результаты которых используются при применении вооруженных сил. Например, специалистов в области конструкции и управлении беспилотных летательных аппаратов и т.д.

Таким образом работа двух министерств направлена на повышение уровня образованности населения, а также усиления значимости и престижа армейской службы.

Так, с 2023 г. на портале открытые НПА размещен документ о внесении изме-



нений и дополнений в приказ министра внутренних дел об утверждении Правил приема на обучение в военные, специальные учебные заведения Министерства внутренних дел Республики Казахстан, реализующие образовательные программы высшего образования, в котором говорится, что отслужившие срочную воинскую службу и прошедшие конкурсный отбор в воинской части казахстанцы не предоставляют сертификат ЕНТ [8]. Следовательно, расширяются границы доступности реализации права на получение высшего образования в Республике Казахстан. Так, солдаты-срочники, отслужившие в армии имеют право поступить в ведомственные, государственные либо частные организации образования без сдачи тестирования.

Следующей привилегией для военнослужащих, отслуживших в Вооруженных силах Республики Казахстан является возможность обучаться в высших учебных заведениях на бесплатной основе. Данное льготное направление представляется исключительно для военнослужащих, имеющих отличные результаты по военным дисциплинам.

Безусловно, изложенные новшества положительно влияют на динамику уровня обученности отдельной целевой группы населения Республики Казахстан – военнослужащих.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Экономический курс Справедливого Казахстана» 01.09.2023 г. // ссылка
2. О распределении образовательных грантов в 2021-2022 учебном году: бакалавриат // <https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/news/details/227105?lang=ru>



3. Опубликованы списки грантов по специальностям на 2022-2023 учебный год // ссылка
4. Сколько грантов выделили в Казахстане в этом году и как их распределили по специальностям на 2023-2024 учебный год // ссылка
5. Закон Республики Казахстан от 16 февраля 2012 года № 561-IV «О воинской службе и статусе военнослужащих» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2023 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31130640&pos=2;-106#pos=2;-106](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31130640&pos=2;-106#pos=2;-106); Рѣ отслуживших в армии будет преимущество при поступлении в вузы;
6. Сколько казахстанцев призовут в армию в 2024 году // <https://www.zakon.kz/pravo/6415823-skolko-kazakhstantsev-prizovut-v-armiyu-v-2024-godu.html>;
7. У отслуживших в армии будет преимущество при поступлении в вузы, интервью министра науки и высшего образования Н. Саясата // <https://inbusiness.kz/ru/news/u-otsluzhivshih-v-armii-budet-preimushhestvo-pri-postuplenii-v-vuzy>;
8. Опубликованы требования для поступления военнослужащих в вузы без учета ЕНТ // ссылка

© Балмагамбетова В. М., Толепбергени Ж. Т., 2024

# Публично-правовые (государственно-правовые) науки

УДК 342.72/.73

**Акшалова Р. Д.**

доктор

Международное право

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

rosaakshalova@mail.ru

**Маликова Л. А.**

Магистрант

Международное право

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

lora.malikova@gmail.com

## ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА ЧИСТУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В КОНСТИТУЦИЯХ СТРАН СНГ И РЕШЕНИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

**Аннотация:** Конституции каждой из стран Содружества независимых государств (СНГ) содержат нормы, которые регулируют право граждан на чистую окружающую среду. Соответствующие правовые нормы, имеющие прямое отношение правам человека на чистую окружающую среду, были приняты также на международном уровне Организацией Объединенных Наций (ООН). В резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной проблеме доступа к чистой окружающей среде, руководству входящих в СНГ государств рекомендуется рассматривать право на благоприятную окружающую среду как обязательное универсальное право человека, гарантированное каждым из отдельно взятых государств на конституционном уровне. Более того, государства обязаны принять все меры, имеющиеся в их распоряжении, для обеспечения экологически чистой окружающей среды.

**Ключевые слова:** экология, экологическое право, конституция, конституционное право, права человека, окружающая среда.

**Akshalova R. D.**

Ph.D

International law

L.N. Gumilyov Eurasian National University

rosaakshalova@mail.ru

**Malikova L. A.**

Masters student

International law

L.N. Gumilyov Eurasian National University

lora.malikova@gmail.com



## THE HUMAN RIGHT TO A CLEAN ENVIRONMENT IN THE CONSTITUTIONS OF COUNTRIES AND CIS COUNTRIES THAT SOLVE UN PROBLEMS

**Abstract.** *The constitutions of each country of the Commonwealth of Independent States (CIS) contain rules that regulate the right of citizens to a clean environment. Relevant legal norms directly related to the human rights to a clean environment have also been adopted at the international level by the United Nations (UN). The resolution of the UN General Assembly on the problem of access to a clean environment recommends that the leadership of the CIS states consider the right to a healthy environment as a mandatory universal human right guaranteed by each individual state at the constitutional level. Moreover, states are obliged to take all measures at their disposal to ensure a clean environment.*

**Keywords:** ecology, environmental law, constitution, constitutional law, human rights, environment.

Благоприятная окружающая среда является одним из основных факторов здоровья человека. Тем не менее, несмотря на то, что право человека на благоприятную окружающую среду начали говорить еще во время принятия Всеобщей декларации прав человека Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году и об этом идет речь в Международном пакте о гражданских и политических правах от 1966 года, данное право, как самостоятельный вид прав человека, впервые было обозначено только лишь в Декларации, принятой по результатам Стокгольмской конференции ООН по проблемам окружающей среды в 1972 году [1].

В дальнейшем право на благоприятную окружающую среду в связи с усилением роли женщин в устойчивом развитии стран было более подробно раскрыто в Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию в 1992 году [2].

Возможность реализации права человека на благоприятную окружающую среду усилилась после принятия Европейской Экономической Комиссией ООН



Конвенции о доступе к информации, имеющей отношений к вопросам, связанным с экологией [3]. На национальном уровне большинство государств закрепили право на благоприятную окружающую среду в своих Конституциях, и граждане стран, присоединившихся к Орхусской Конвенции ООН, получили реальную возможность обращаться в суды для защиты своих экологических прав. В результате всего этого, в 2022 году Генеральная Ассамблея ООН приняла историческую резолюцию о признании доступа к чистой, здоровой и устойчивой окружающей среде универсальным правом человека [4].

Как известно, развитие событий в конце 1980-х – начале 1990-х годов привело к тому, что Россия, Белоруссия и Украина 8 декабря 1992 года на основе принятого ими соглашения основали Содружество Независимых Государств (СНГ) [5]. Необходимо отметить, что в своих Конституциях страны, входящие в СНГ, как правило, устанавливают основные принципы и нормы, направленные на обеспечение экологической безопасности и устойчивого развития. В принципе, формулировки и акценты, внесенные в Конституции стран, входящих в СНГ, при этом могут различаться, но исследование данной проблемы позволяет отметить наиболее общие тенденции.

Например, Конституция Российской Федерации содержит статьи, посвященные охране окружающей среды и правам граждан на благоприятную окружающую среду. Статья 42 Конституции РФ гласит: «Граждане России имеют право на благоприятную окружающую среду. Государство обязано обеспечивать охрану природы и рациональное использование ее природных ресурсов».



В соответствии с ч. 2 ст. 36 Конституции РФ «Владение, пользование и распоряжение землей и другими природными ресурсами осуществляются их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц».

В статье 50 Конституции Украины говорится о праве каждого на благоприятную окружающую среду, а также об обязанности государства и граждан заботиться о природе: «Каждый гражданин Украины имеет право на благоприятную окружающую среду, а государство обязано обеспечивать охрану природы».

Конституция Республики Казахстан также подчеркивает право граждан на благоприятную окружающую среду и обязанность государства обеспечивать охрану природы. Статья 31 Конституции Республики Казахстан гласит: «Государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека. Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью людей, влечет ответственность в соответствии с законом».

Статья 50 Конституции Республики Беларусь гарантирует право каждого на здоровую окружающую среду и устанавливает обязанность государства заботиться о природе: «Каждый гражданин Беларуси имеет право на благоприятную окружающую среду, а государство обязано обеспечивать охрану природы».

В статье 39 Конституции Республики Азербайджан статьей 39 закреплены положения, направленные на обеспечение прав граждан на здоровую окружающую среду. В соответствии с данной статьей Конституции Республики Азер-



байджан любой гражданин может осуществлять сбор информации о состоянии окружающей среды, никто не может представлять угрозу или наносить ущерб окружающей среде, природным ресурсам сверх пределов, установленных законом. При этом государство гарантирует сохранение экологического баланса, защиту определенных законом видов дикорастущих растений и диких животных.

В Конституциях таких республик, как Узбекистан, Туркменистан, Таджикистан и Киргизия, закреплено право на благоприятную окружающую среду, получение достоверной информации о ее состоянии.

Эти документы являются основой для разработки законов и стратегий в области охраны окружающей среды в данных государствах. Однако особенности реализации и степень эффективности законодательства могут различаться, включая специфику структуры механизмов контроля и соблюдения законов и основных векторов их функционирования.

Если провести сравнительный анализ положений по экологическому праву в Конституциях стран СНГ, то можно заметить следующие общие тенденции.

Во-первых, все эти Конституции закрепляют право граждан на благоприятную окружающую среду.

Во-вторых, в каждой из этих стран государство обязано обеспечивать охрану природы и рациональное использование природных ресурсов.

В-третьих, как правило, в этих Конституциях содержат также формулировки, подчеркивающие ответственность граждан за охрану окружающей среды.

В-четвертых, все эти государства могут уточнять свои конституционные по-



ложения в более подробных законах и стратегиях по охране окружающей среды.

Стоит обратить внимание, что большинство стран при закреплении права человека на благоприятную окружающую среду в своих Конституциях пользуются словосочетанием «государство стремится обеспечить», что подразумевает наличие на данный момент проблемы обеспечения благоприятной окружающей среды и стремление решить эту проблему. Поэтому и на сегодняшний день остается актуальной историческая резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о признании доступа к чистой, здоровой и устойчивой окружающей среде универсальным правом человека, в которой рекомендуется странам СНГ рассматривать право на благоприятную окружающую среду как обязательное универсальное право человека и признать обязанность государства принимать дополнительные меры для обеспечения чистой окружающей среды.

Важно отметить, что успешная реализация этих установок зависит от эффективности системы правоприменения, мониторинга и соблюдения стандартов экологической безопасности, и для обеспечения всего этого у каждого из отдельно взятых государств есть необходимые ресурсы и возможности.

#### **Список использованных источников и литературы**

1. Копылов М.Н. Право на благоприятную окружающую среду: процесс становления юридического содержания // Вестник РУДН, серия «Юридические науки». 2003. № 1. С. 48-54.
2. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию от 3–14 июня 1992 года / Сайт ООН, Декларации. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml)
3. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия ре-



шений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды [Орхусская конвенция] / Сайт ООН, Конвенции и соглашения. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/orhus.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml)

4. Генассамблея ООН провозгласила доступ к чистой и здоровой окружающей среде универсальным правом человека / Сайт ООН, Новости ООН. URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/07/1428532>.
5. Исполнительный Комитет Содружества Независимых Государств / Сайт СНГ. URL: <https://cis.minsk.by/page/174>

© Акшалова Р. Д., Маликова Л. А., 2024

# Публично-правовые (государственно-правовые) науки

УДК 342.72/.73

Лигновская А. В.

Магистрант

Факультет права

Саратовская государственная юридическая академия

nastasyalingvo@mail.ru

## ПОСОБИЕ ПО БЕРЕМЕННОСТИ И РОДАМ КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СЕМЬИ, МАТЕРИНСТВА И ДЕТСТВА

**Аннотация:** Автор анализирует сферу государственной социальной защиты материнства, отцовства и детства, рассматривает пособие по беременности и родам как одну из важнейших форм защиты материнства и способ повышения рождаемости, изучает законодательную регламентацию процедуры выплаты данного пособия, выявляет проблемы правового регулирования.

**Ключевые слова:** Пособие по беременности и родам, защита материнства и детства, рождаемость, государственная помощь.

Lignovskay A. V.

Masters student

Institute of Law

Saratov State Law Academy

nastasyalingvo@mail.ru

## MATERNITY BENEFITS AS A FORM OF SOCIAL PROTECTION FOR FAMILY, MOTHERHOOD AND CHILDHOOD

**Abstract.** The author analyzes the sphere of state social protection of motherhood, paternity and childhood, considers maternity benefits as one of the most important forms of maternity protection and a way to increase the birth rate, studies the legislative regulation of the procedure for paying this benefit, and identifies problems of legal regulation.

**Keywords:** maternity allowance, maternity and childhood protection, fertility, state aid

В свете существующих в настоящее время в Российской Федерации проблем с демографией, о которых заявил недавно Президент Российской Федерации В.В. Путин[1], особенно актуальны формы социальной поддержки рождаемости, важнейшей из которых выступает пособие по беременности и родам. Несмотря



на свое значение в контексте социальной помощи одним из наиболее уязвимых слоев населения, правовая регламентация условий выплаты данного пособия до сих пор имеет определенные проблемы.

Правовое регулирование пособия по беременности и родам осуществляется в первую очередь нормами федерального закона от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»[2]. Данный правовой акт содержит широкий перечень норм, посвященных вопросам назначения государственных пособий гражданам, имеющим детей, периодам выплаты и размерам данных пособий, также в документе содержатся иные гарантии гражданам, имеющим детей.

Получателями пособия по беременности и родам являются женщины из различных слоев общества, от работающих по трудовому договору до женщин, получающих высшее образование и несущих военную службу. Однако в целях обеспечения справедливого распределения общественных ресурсов и избежания дублирования выплат, нормами закона вводятся определенные ограничения. Например, получатель, имеющий право как на пособие по уходу за ребенком, так и на пособие по беременности и родам, может выбрать только одно из них. Кроме того, выплата пособия по беременности и родам тщательно синхронизируется с назначенным периодом отпуска по беременности и родам.

В сфере действующей законодательной базы, регулирующей выплату пособия по беременности и родам, в качестве другого ключевого инструмента выступает Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном



социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»[3]. Проведение сравнения с советским периодом подчеркивает динамику изменений правовых норм, посвященных пособиям по беременности и родам. Исторически сложилось так, что данные выплаты были привязаны к расчетам, зависящим от точной продолжительности беременности. Сопоставление этого с нынешним порядком выплат показывает более рациональный подход: в настоящее время законом регламентировано стандартизированное пособие на 140 дней, охватывающее как беременность, так и роды. Однако система выплаты пособия не является монолитной, она демонстрирует гибкость, как в случаях многоплодной беременности или ситуациях, связанных со сложными родами, когда женщины могут воспользоваться продленным отпуском, что подчеркивает приверженность государства удовлетворению разнообразных потребностей.

При рассмотрении законных прав на получение пособий по беременности и родам статья 6 Закона № 81-ФЗ выступает в качестве основной нормы. Хотя пристальное внимание по-прежнему уделяется женщинам, охваченным системой обязательного социального страхования, в Законе № 255-ФЗ круг получателей расширен, в него включены государственные и муниципальные служащие, члены кооперативов, представители духовенства и даже заключенные, которые участвуют в оплачиваемых работах. Тем не менее, сохраняется проблема отсутствия выплат в отношении женщин, работающих по гражданско-правовым договорам, которые остаются исключенными из системы выплат пособий по беременности и родам, если они сами не захотят стать частью системы обязатель-



ного социального страхования, совершив активные действия. Стоит учитывать значимость данной социальной проблемы, ведь по данным на 2022 г. без официального трудоустройства работало 13,4 млн человек[4].

Некоторым профессиям нормы закон предоставляют дополнительные условия получения пособия по беременности и родам. Это особенно относится к тем, кто по роду своей деятельности может находиться за пределами традиционной сферы социального страхования, например, к адвокатам и предпринимателям. Однако, делая самостоятельные взносы в государственные фонды, данные категории граждан могут воспользоваться государственной системой выплат пособий по беременности и родам, что не только демонстрирует гибкость существующей системы, но и подчеркивает меняющийся характер условий занятости.

Пособия по беременности и родам для студентов также предусмотрены в статье 6 Закона № 81-ФЗ, согласно которой студенты дневной формы обучения являются получателями выплат, и их пособие приравнивается к их стипендиям. Однако в рамках недавних научных споров ряд авторов высказали призыв к потенциальному увеличению этого пособия, в поддержку приведения его в соответствие с прожиточным минимумом, подчеркивая необходимость более справедливых рамок[5]. С этим мнением нельзя не согласиться, ведь достижение социальной справедливости является одной из важнейших задач государства, и оно невозможно до тех пор, пока размеры пособий в отношении различных категорий граждан будут столь сильно отличаться.

Наконец, выплаты анализируемого в настоящей работе пособия в отношении



безработных женщин действует в качестве системы социальной защиты. Для тех граждан, которые оказались безработными из-за непредвиденных обстоятельств, таких как ликвидация компании или прекращение предпринимательской деятельности, предоставляются пособия по беременности и родам, если беременность данных лиц наступает в течение года с момента утраты рабочего места. Данное положение служит свидетельством приверженности государства поддержке женщин в трудные жизненные периоды. Тем не менее, установленная надбавка в размере 859,08 рублей для этой категории вызвала споры, ставящие под сомнение ее адекватность для обеспечения комплексной поддержки[6]. Думается, что необходимо повышение указанной суммы с тем, чтобы она более адекватно отражала экономическую реальность и стоимость продуктовой корзины как на мать, так и на ее ребенка.

Особенно остро проблема проявляется в области стажа работы и размера пособия. При этом действующее законодательство устанавливает, что женщины со стажем работы менее шести месяцев имеют право на пособия, приравниваемые к минимальной заработной плате. Хотя это положение направлено на оказание поддержки молодым женщинам, оно непреднамеренно создает сдерживающий фактор. Женщинам, особенно тем, которые находятся на пороге получения выгодной работы, легче отложить беременность в том случае, если она будет связана с потенциальными финансовыми трудностями. В свете этой проблемы существует необходимость к реформированию действующих правовых норм, в частности, предлагается внести поправку в часть 3 статьи 11 Зако-



кона № 255-ФЗ. Такая поправка направлена на то, чтобы привязать пособие не к статичному показателю минимальной заработной платы, а потенциально к проценту от заработной платы женщины или, в качестве альтернативы, к величине, кратной минимальной заработной плате, даже для тех, кто работает менее шести месяцев[7]. На наш взгляд, данные изменения способствовали бы повышению рождаемости в нашей стране.

Сложности углубляются при изучении прямой зависимости пособия от среднего заработка. Существующая правовая база содержит указание, что размер пособия по беременности и родам должен составлять 100% от среднего заработка женщины. Однако существенным препятствием к реализации данного положения является установление ежегодно пересматриваемого верхнего предела размера пособия. Решение данной проблемы требует законодательных реформ, позволяющих удвоить существующую максимальную сумму или, что более предпочтительно, полностью отменить ограничение, обеспечивая справедливую поддержку независимо от уровня дохода.

Правовая ситуация является еще более разнообразной, если принять во внимание специальные положения для женщин-военнослужащих. Размер пособия по беременности и родам для данной категории рассчитывается исходя из их денежного довольствия. Важно отметить, что этот расчет не обременен верхними пределами, гарантирующими, что их деятельность по обеспечению защиты Отечества будет должным образом признана и трудности, связанные с ней, компенсированы[8].



Итак, несмотря на то, что система социальной защиты в Российской Федерации включает в себя такой механизм повышения рождаемости, как пособие по беременности и родам, в настоящее время его правовое регулирование не является оптимальным. Несмотря на некоторую гибкость системы социального страхования материнства до сих пор не решен вопрос по поводу выплат анализируемого пособия в отношении женщин, работающих по гражданско-правовым договорам. Несовершенны законодательные механизмы в части сумм выплат в рамках пособия по беременности и родам, так, в отношении учащихся очной формы обучения пособие ставится в зависимость от размеров стипендии, которая, как правило, имеет крайне малый размер, незначителен и размер пособия в отношении безработных женщин и женщин с небольшим стажем работы. Указанные проблемы во многом приводят к тому, что пособие по беременности и родам в отношении отдельных категорий граждане не приводит ни к повышению рождаемости, ни к значимой социальной поддержке женщин, рожающих детей. На наш взгляд, необходимо исправление данной ситуации путем внедрения минимальной суммы пособия по беременности и родам, которая была бы не ниже стоимости продуктовой корзины для самой матери и ее ребенка.

[1] См.: Путин заявил о сложной ситуации с демографией и падении рождаемости [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/08/2023/64e4cdcd9a794> (дата обращения: 26.10.2023).

[2] Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (ред. от 21 ноября 2022 г.) // Российская



газета. 1995. 24 мая.

[3] Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (ред. от 3 апреля 2023 г.) // Российская газета. 2006. 31 декабря.

[4] См.: Неформальная занятость достигла минимума за 11 лет [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/03/28/968358-neformalna-zanyatost-dostigla-minimuma-za-11-let> (дата обращения: 27.10.2023).

[5] См.: Скрипник В.В. Новый правила порядка исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством // Уральский научный вестник. 2022. Т. 1. № 4. С. 105.

[6] См.: Османова П.М. Расчет пособий по временной нетрудоспособности и пособий по беременности и родам // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 4. С. 544.

[7] См.: Кислицын Г.А. Особенности правового регулирования института материнства и детства в Российской Федерации // В сборнике: Innovations and tendencies of state-of-art science. Proceedings of XXXI International Multidisciplinary Conference. Москва, 2023. С. 152.

[8] См.: Пронина Ю.О., Петров Н.В., Павлов Д.И. Трансформация семейного законодательства на современном этапе развития российского общества: направления и вызовы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные



науки. 2022. № 8. С. 113.

### **Список использованных источников и литературы**

1. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (ред. от 21 ноября 2022 г.) // Российская газета. – 1995. – 24 мая.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (ред. от 3 апреля 2023 г.) // Российская газета. – 2006. – 31 декабря.
3. Кислицын Г.А. Особенности правового регулирования института материнства и детства в Российской Федерации / Г.А. Кислицын // В сборнике: Innovations and tendencies of state-of-art science. Proceedings of XXXI International Multidisciplinary Conference. – Москва, 2023. – С. 150-163.
4. Неформальная занятость достигла минимума за 11 лет [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/03/28/968358-neformalnaya-zanyatost-dostigla-minima-za-11-let> (дата обращения: 27.10.2023).
5. Османова П.М. Расчет пособий по временной нетрудоспособности и пособий по беременности и родам / П.М. Османова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 4. – С. 541-548.
6. Павлова А.С. Право на защиту семьи, материнства и детства: конституционно-правовые аспекты / А.С. Павлова // В сборнике: Детство - территория безопасности. Студенческий сборник материалов конференции. – Москва, 2022. – С. 104-110.
7. Пронина Ю.О., Петров Н.В., Павлов Д.И. Трансформация семейного законодательства на современном этапе развития российского общества: направления и вызовы / Ю.О. Пронина, Н.В. Петров, Д.И. Павлов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 8. – С. 111-118.
8. Путин заявил о сложной ситуации с демографией и падении рождаемости [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/08/2023/64e4cdcd9a7947455d982fa6> (дата обращения: 26.10.2023).
9. Скрипник В.В. Новый правила порядка исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком гражданам, подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством / В.В. Скрипник // Уральский научный вестник. – 2022. – Т. 1. – № 4. – С. 105-107.



**450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32**

**+7 (917) 049 17-94**

**IZUUST@mail.ru**

**Сайт издательства: <https://izuust.ru>**

**Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве.**

**Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации без предварительного согласования письменного разрешения редакции.**

**Ссылки на настоящее издание обязательны.**

**Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в Электронном научно-правовом журнале «Математика свободы», может не совпадать с точкой зрения редакции**



Электронный научно-правовой журнал  
«Математика свободы»