



ISSN 2782-6473

Журнал основан в 2022 году.

Включает публикации по направлению 5.1. Право.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ
«МАТЕМАТИКА СВОБОДЫ»

7 ВЫПУСК

СЕНТЯБРЬ 2023

ИЗДАЕТСЯ 4 РАЗА В ГОД

[HTTPS://MATHEMATICSOFFREEDOM.RU](https://mathematicsoffreedom.ru)

ИЗДАТЕЛЬСТВО: УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ;

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«СЕТЕВОЕ НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «ИЗ УСТ»

УЧРЕДИТЕЛЬ: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«МАТЕМАТИКА СВОБОДЫ»

АДРЕС ИЗДАТЕЛЬСТВА: 450076, г. УФА, ул. Заки Валиди, 32.



Редакционная коллегия

Главный редактор

Зарипов Шамиль Ришатович

- ассистент кафедры финансового и административного права Уфимского университета науки и технологий, директор Автономной некоммерческой организации 'Сетевое научное издательство "Из уст", руководитель Юридической компании "Математика свободы", член Ассоциации налоговых консультантов, автор свыше 50 научных публикаций, получатель гранта Президента РФ.

Заместители главного редактора

Ушаков Руслан Михайлович

- сотрудник-исследователь Лаборатории исследований в области защиты государственных интересов в условиях экономических санкций НИУ ВШЭ, помощник адвоката Адвокатского бюро «Ефремов, Тушиков и партнёры» Автор более 55 научных статей. Получатель гранта Президента РФ, именной стипендиат Президента РФ и Газпромбанка;

Камалов Аяз Азатович

- ассистент кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий.

Председатель редакционной коллегии

Галиев Фарит Хатипович

- д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий.

Редакционная коллегия

Члены редакционной коллегии

Асадов Раму Беюкханович

- старший преподаватель кафедры государственного права и управления таможенной деятельностью Юридического института Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых;

Ахметшин Руслан Александрович

- к.ю.н., заместитель начальника Управления правового обеспечения и документооборота Уфимского университета науки и технологий;

Ачилова Лилия Илхомовна

- PhD, доцент кафедры Бизнес право Ташкенского государственного юридического университета, председатель Совета молодых ученых Ташкенского государственного юридического университета;

Гаврилов Владимир Николаевич

- к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права Саратовской государственной юридической академии, автор более 120 публикаций;

Гаранина Инна Геннадьевна

- к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин Казанского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

Касимов Тимур Салаватович

- к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий, автор 110 научных публикаций, член научно-консультативного совета при Конституционном Суде Республики Башкортостан;

Каюмов Рим Фидаевич

- экс-Уполномоченный по правам человека Республики Башкортостан, Заслуженный юрист Республики Башкортостан;

Миннигулова Динара Борисовна

- д.ю.н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГ-БОУ ВО "РГУП третейский судья Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации;

Мирошниченко Игорь Владимирович

- соискатель на к.ю.н. кафедры гражданского права и процесса и международного частного

Редакционная коллегия

права ФГАОУ ВО Российский университет дружбы народов, программный директор "Точка кипения" ФГАОУ ВО Государственного университета управления. Федеральный эксперт, модератор;

Тупиков Николай Владимирович

- к.ю.н., доцент кафедры конституционного права имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера Саратовской государственной юридической академии, адвокат, управляющий партнер Адвокатского бюро Саратовской области "Ефремов, Тупиков и партнеры";

Ямалетдинова Наталья Владимировна

- к.ю.н, доцент кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий.

Editorial board

Editor-in-chief

Zaripov Shamil Rishatovich

- Assistant at the Department of Financial and Administrative Law, Ufa University of Science and Technology; Director of the Autonomous Non-Profit Organization 'Network Scientific Publishing House "Iz ust"; Head of the Legal Company "Mathematics of Freedom"; Member of the Association of Tax Consultants; Author of over 50 scientific publications; Recipient of the President of the Russian Federation grant.

Deputy Editors-in-chief

Ushakov Ruslan Mikhailovich

- Researcher at the Laboratory for Studies in Protecting State Interests under Economic Sanctions, National Research University Higher School of Economics; Assistant Lawyer at the Law Firm "Efremov, Tupikov and Partners"; Author of more than 55 scientific articles; Recipient of the President of the Russian Federation grant; Named Scholar of the President of the Russian Federation and Gazprombank;

Kamalov Ayaz Azatovich

- Assistant at the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology.

Chairman of the Editorial Board

Galiev Farit Khatipovich

- Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology.

Editorial board

Members of the Editorial Board

Asadov Ramu Beyukhanovich

- Senior Lecturer at the Department of State Law and Customs Affairs Management, Law Institute, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stolypin;

Akhmetshin Ruslan Alexandrovich

- Candidate of Law, Deputy Head of the Department of Legal Support and Document Management, Ufa University of Science and Technology;

Achilova Liliya Ilkhomevna

- PhD, Associate Professor at the Business Law Department, Tashkent State University of Law; Chairman of the Council of Young Scientists of Tashkent State University of Law;

Gavrilov Vladimir Nikolaevich

- Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Civil Law, Saratov State Law Academy; Author of more than 120 publications;

Garanina Inna Gennadievna

- Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of State-Legal Disciplines, Kazan Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA Ministry of Justice of Russia);

Kasimov Timur Salavatovich

- Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology; Author of 110 scientific publications; Member of the Scientific Advisory Council at the Constitutional Court of the Republic of Bashkortostan;

Kayumov Rim Fidaevich

- Former Commissioner for Human Rights of the Republic of Bashkortostan, Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan;

Minnigulova Dinara Borisovna

- Doctor of Law, Professor at the Department of State-Legal Disciplines, Kazan Branch of FGBOU VO "RGSU"; Arbitrator of the International Commercial Arbitration Court at the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation;

Miroshnichenko Igor Vladimirovich

- Candidate of Law, Applicant for the Candidate of Law at the Department of Civil Law and Procedure and International Private Law of the Russian University of Peoples' Friendship; Program Director "Point of Boiling" FGBOU VO State University of Management. Federal expert, moderator;

Editorial board

Tupikov Nikolay Vladimirovich

- Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Constitutional Law named after Professor Isaak Efimovich Farber, Saratov State Law Academy; Lawyer, Managing Partner of the Law Firm of the Saratov Region "Efremov, Tupikov and Partners";

Yamaletdinova Natalya Vladimirovna

- Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology.

Содержание

Уголовно-правовые науки

1. **Будкова М. Ю.**
Проблемы правового регулирования этапа утверждения обвинительного заключения прокурором 10-17
2. **Будкова М. Ю.**
Меры оптимизации правового порядка утверждения обвинительного заключения (акта, постановления) 18-24

Публично-правовые (государственно-правовые) науки

1. **Кугубаева К. В.**
Информационное обеспечение правового регулирования государственного управления в сфере земельных отношений 25-31
2. **Блинова В. А.**
Правовое регулирование миграции населения в российской федерации 32-40
3. **Блинова В. А.**
Понятие и содержание государственного управления в сфере миграции 41-46

Content

Criminal law sciences

1. **Budkova M. Y.**
Problems of legal regulation of the approval stage indictment by the prosecutor 10-17
2. **Budkova M. Y.**
Measures to optimize the legal procedure for approving an indictment (act, resolution) 18-24

Public law (public law) sciences

1. **Kugubaeva K. V.**
Information support of legal regulation of state management in the sphere of land relations 25-31
2. **Blinova V. A.**
Legal regulation of population migration in the russian federation 32-40
3. **Blinova V. A.**
The concept and content of state management in the sphere of migration 41-46

Уголовно-правовые науки

УДК 343.13

Будкова М. Ю.

Магистрант

Факультет права

Новгородский государственный университет

M-budkova@bk.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭТАПА УТВЕРЖДЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПРОКУРОРОМ

***Аннотация:** Автор рассматривает некоторые проблемы регламентации действий и решений прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением, анализирует доктринальные позиции относительно необходимости признания деятельности прокурора на этапе утверждения обвинительного заключения важным этапом и стадией уголовного судопроизводства, высказывается точка зрения о том, что данный этап необходимо рассматривать в качестве самостоятельного.*

***Ключевые слова:** обвинительное заключение, утверждение обвинительного заключения, прокурор, государственное обвинение, предварительное расследование, уголовное дело.*

Budkova M. Y..

Law Institute

Novgorod State University

M-budkova@bk.ru

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE APPROVAL STAGE INDICTMENT BY THE PROSECUTOR

***Abstract.** The author considers some problems of regulating the actions and decisions of the prosecutor in a case received with an indictment, analyzes doctrinal positions regarding the need to recognize the activities of the prosecutor at the stage of approving the indictment as an important stage and stage of criminal proceedings, and expresses the view that this stage must be considered as an independent one.*

***Keywords:** indictment, approval of the indictment, prosecutor, public prosecution, preliminary investigation, criminal case.*

Расширение регламентации действий и решений прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением, свидетельствующее о повышении значения данного этапа досудебного производства, приводит к выдвижению идей о возможности считать его самостоятельной стадией наряду со стадиями возбуж-



дения уголовного дела и предварительного расследования [9, с. 17].

Основу рассматриваемого института образуют правовые нормы, содержащиеся в главе 31 УПК РФ [1] «Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением». Вместе с тем столь важному институту посвящено всего две статьи в рамках главы 31 УПК РФ, что приводит к выводу о необходимости существенного совершенствования данного института.

В науке встречаются предложения о том, чтобы выделить деятельность прокурора на данном этапе в самостоятельную стадию досудебного производства в уголовном процессе [7, с. 123]; в отдельную стадию назначения судебного заседания [3, с. 196]; законодательно выделить нормы, регламентирующие указанную деятельность в отдельный самостоятельный раздел уголовно-процессуального закона [8, с. 120].

Ряд ученых считают, что процессуальную деятельность прокурора по рассмотрению поступившего уголовного дела и направлению его в суд относят к этапу окончания предварительного расследования [5, с. 59].

В российской системе уголовного правосудия роль прокурора, особенно в контексте утверждения обвинительного заключения, является предметом серьезных юридических дискуссий. В центре дискуссии находится позиция утверждения прокурором обвинительного заключения в рамках «предварительного следствия», как это предусмотрено главой 31 Уголовно-процессуального кодекса России. Данное размещение не является просто процессуальной деталью, но имеет существенное значение для понимания уголовного процесса.

Действующая законодательная база объединяет действия прокурора по утвер-



ждению обвинительного заключения на стадии предварительного расследования. Такая интеграция предполагает объединение роли прокурора с более широким процессом предварительного расследования. Однако более внимательное рассмотрение показывает, что действия, осуществляемые прокурором после получения обвинительного заключения, включающие его оценку и потенциальное одобрение или неодобрение, следует признать отдельной фазой досудебного процесса. Это различие важно для более четкого понимания процессуальных стадий системы уголовного правосудия.

Анализ участия прокурора показывает, что его роль, хотя и имеет решающее значение в утверждении обвинительного заключения, не включает в себя проведение расследования или непосредственное руководство делом. Это различие является существенным, поскольку оно ставит под сомнение уместность действующей законодательной классификации, которая относит утверждение прокурором обвинительного заключения к предварительному расследованию [11, с. 23].

Критерии, используемые в юридической науке для определения стадий уголовного судопроизводства, обеспечивают полезную основу для такого анализа. К этим критериям относятся состав участников, их цели, методы решения и границы, отличающие один этап от другого. Когда данные критерии применяются к рассмотрению прокурором обвинительного заключения, становится ясно, что данная стадия имеет уникальные характеристики, отличающие ее от предварительного расследования.

Участниками этой стадии являются не только прокурор, но и следователь, а в



отдельных случаях и вышестоящие органы, такие как руководитель следственного органа, вышестоящий прокурор, Генеральный прокурор России, Председатель Следственного комитета (ч. 4 ст. 221 УПК РФ). Такой круг участников, каждый из которых выполняет определенную роль, как указано в части 4 статьи 221 Уголовно-процессуального кодекса, подчеркивает особый характер этой стадии.

Задачи прокурора на этом этапе разнообразны. Они предусматривают проверку уголовного дела, проверку законности решений и действий следователя, защиту прав лиц, участвующих в уголовном процессе. Данная роль выходит за рамки административных функций и включает существенный анализ правовой и фактической основы дела.

Более того, роль прокурора в обеспечении законности и подотчетности имеет решающее значение. Они контролируют законность предварительного расследования, особенно с точки зрения выдвижения и обоснования обвинений, тем самым поддерживая верховенство закона и обеспечивая ответственность за преступные действия. Данная надзорная роль включает в себя важные процессуальные действия, такие как принятие решения об утверждении обвинительного заключения, передаче дела в суд или возвращении его на дальнейшее расследование [4, с. 14].

Срок предварительного следствия определен частью 2 статьи 162 Уголовно-процессуального кодекса. Он простирается от возбуждения дела до его передачи прокурору с обвинительным заключением. Это законодательное определение подтверждает аргумент о том, что утверждение прокурором обвинительного за-



ключения не должно рассматриваться как часть предварительного расследования.

Существуют также научные разногласия относительно того, когда завершается предварительное расследование. Одни утверждают, что оно заканчивается, когда следователь передает дело с обвинительным заключением прокурору [6, с. 105], другие полагают, что оно заканчивается, когда прокурор передает дело в суд [2, с. 24]. Данная разница во мнениях отражает сложности определения процессуальных стадий в уголовном праве.

Полномочия прокурора распространяются на возможность вернуть дело следователю для дополнительного расследования, предусмотренную пунктом 2 части 1 статьи 221 УПК РФ. Это право осуществляется для исправления дефектов или заполнения пробелов, выявленных в процессе расследования. Однако необходимо отметить, что, хотя прокуроры обладают этими полномочиями, они не обладают полномочиями самостоятельно проводить предварительное расследование. Данная задача явно возлагается на следователя, что подчеркивает четкое разделение ролей в рамках уголовного процесса.

Получив дело, прокурор проводит критическую проверку добросовестности расследования. Данный процесс предполагает выявление любых нарушений и пробелов, которые могли возникнуть в ходе расследования. Прокурор имеет право объявить определенные доказательства недопустимыми, если будет установлено, что они являются результатом данных процессуальных нарушений. Данная роль имеет решающее значение для обеспечения того, чтобы дело, переданное в суд, основывалось на прочной и юридически обоснованной следствен-



ной основе.

Практика возврата дел следователю для внесения изменений, хотя и необходима для юридической точности, может существенно повлиять на сроки досудебного производства. Данная задержка является косвенным аспектом прокурорского надзора, затрагивающим не только рассматриваемое дело, но и более широкую эффективность системы уголовного правосудия.

В качестве надзорного органа в ходе расследования прокурор издает письменные инструкции, определяющие направление расследования. Однако им запрещено непосредственно проводить следственные действия. Данное разграничение полномочий подчеркивает роль прокурора как наблюдателя, а не непосредственного участника следственного процесса.

Дела часто возвращаются следователю по таким причинам, как существенные процессуальные нарушения. К ним относятся ошибки в обвинительном заключении, неверная детализация преступления, неконкретность обвинения, несоответствия в процессуальных документах. При таком возврате руководствуются принципами, изложенными в пункте 2 части 1 статьи 221 Кодекса.

Прокурор также часто сталкивается с несоответствиями в юридической документации, особенно между решениями по обвинению и содержанием обвинительного заключения. Данные расхождения иногда указывают на то, что преступление следует квалифицировать более строго, что требует тщательного изучения и возможного пересмотра.

Еще одним распространенным вопросом является выяснение статуса обвиняемого, особенно в случаях, когда требуется особое уголовное производство,



предусмотренное статьей 73 УПК РФ. Нарушения в этом отношении могут иметь серьезные последствия для судебного процесса и прав обвиняемых.

Следственные упущения, в частности ошибки следователей и руководителей следственных органов при утверждении обвинительных заключений для передачи, способствуют увеличению продолжительности досудебного производства. Данные упущения являются не только процессуальными несовершенствами, но и потенциальными нарушениями статьи 6.1 УПК РФ [10, с. 278].

Таким образом, можно прийти к следующим выводам:

– поступление к прокурору уголовного дела с обвинительным заключением является важным обособленным этапом процессуальной деятельности, свидетельствующим об окончании предварительного следствия. Полномочия, которыми обладает прокурор на данном этапе, а также механизм их реализации имеют особое процессуальное значение;

– этап утверждения обвинительного заключения прокурором – это целостная система последовательных процессуальных действий, в которые входит: проверка законности и обоснованности самого обвинительного заключения; изучение уголовного дела; оценка материалов уголовного дела и обвинительного заключения и в конечном итоге принятие решения по поступившему уголовному делу с обвинительным заключением;

– прокурор на этапе утверждения обвинительного заключения должен обладать достаточными процессуальными полномочиями. В частности: должен иметь право самостоятельно внести изменения в обвинительное заключение при наличии ошибок технического характера, таких как несоблюдение или наруше-



ние структуры обвинительного заключения, наличие орфографических ошибок и несоблюдение общепринятого стиля изложения, наличие опечаток и др.

Список использованных источников и литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Парламентская газета. – 2001. – 22 декабря.
2. Багаутдинов Ф.Н., Михайлов А.А. Утверждение прокурором обвинительного заключения / Ф.Н. Багаутдинов, А.А. Михайлов // Законность. – 2023. – № 1 (1059). – С. 24-26.
3. Бозров В.М. Стадия назначения судебного заседания / В.М. Бозров // Российская юстиция. – 1996. – № 3. – С. 48-49.
4. Буглаева Е.А. Участие прокурора в ходе предварительного следствия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Буглаева. – Челябинск, 2011. – 23 с.
5. Буров Ю.В. О понятии «окончание предварительного следствия с составлением обвинительного заключения» / Ю.В. Буров // Закон и право. – 2012. – № 5. – С. 59-61.
6. Ковалева Е.А. Процессуальные полномочия прокурора на этапе утверждения обвинительного заключения: современные проблемы их реализации / Е.А. Ковалева // Проблемы права. – 2022. – № 3 (86). – С. 104-106.
7. Ковтун Н.Н. Формирование государственного обвинения как самостоятельная стадия уголовного судопроизводства России / Н.Н. Ковтун // Журнал российского права. – 2019. – № 9. – С. 123-137.
8. Лазарева В.А. Теория и практика судебной защиты в уголовном процессе / В.А. Лазарева. – Самара, 2000. – 260 с.
9. Панфилова Е.А. Актуальные проблемы осуществления полномочий прокурором по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением / Е.А. Панфилова // Новый юридический вестник. – 2020. – № 5. – С. 17-18.
10. Рыжкова Я.П. Практическое значение действий прокурора по утверждению обвинительного заключения для обеспечения эффективного уголовного преследования в суде / Я.П. Рыжкова // В сборнике: Традиции и новации в системе современного российского права. Материалы XXII Международной научно-практической конференции молодых ученых. В 3-х томах. – Москва, 2023. – С. 277-279.
11. Савельев К.А. Обеспечение прав обвиняемого на защиту при окончании предварительного расследования: дис. ... канд. юрид. наук / К.А. Савельев. – Самара, 2003. – 214 с.

© Будкова М. Ю., 2023

Уголовно-правовые науки

УДК 343.13

Будкова М. Ю.

Магистрант

Юридический институт

Новгородский государственный университет

M-budkova@bk.ru

МЕРЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПРАВОВОГО ПОРЯДКА УТВЕРЖДЕНИЯ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ (АКТА, ПОСТАНОВЛЕНИЯ)

***Аннотация:** В данной статье автором рассматриваются проблемы правового порядка утверждения обвинительного заключения (акта, постановления), в частности выявляется проблема недостаточных полномочий прокурора, предлагаются законодательные изменения, направленные на то, чтобы прокурор мог осуществлять важнейшие полномочия по оперативному устранению выявленных нарушений закона, также предлагаются меры по цифровизации анализируемого этапа предварительного расследования в целях экономии бюджетных средств.*

***Ключевые слова:** предварительное расследование, прокурор, утверждение обвинительного заключения (акта, постановления), цифровизация, государственный бюджет, уголовное дело.*

Budkova M. Y..

Law Institute

Novgorod State University

M-budkova@bk.ru

MEASURES TO OPTIMIZE THE LEGAL PROCEDURE FOR APPROVING AN INDICTMENT (ACT, RESOLUTION)

***Abstract.** In this article, the author examines some problems of the legal procedure for approving an indictment (act, resolution), in particular, the problem of insufficient powers of the prosecutor is identified, legislative changes are proposed to ensure that the prosecutor can exercise the most important powers to promptly eliminate identified violations of the law, as well as measures are proposed to digitalize the analyzed stage of the preliminary investigation in order to save budget funds.*

***Keywords:** preliminary investigation, prosecutor, approval of the indictment (act, resolution), digitalization, state budget, criminal case.*

В контексте уголовного судопроизводства в рамках российского законодательства баланс между обеспечением прав личности и поддержанием эффективного судебного процесса представляет собой сложную задачу. Эффективная



защита прав и интересов в уголовном судопроизводстве зависит от множества факторов. Главным из них является качество предварительного следствия. Скорость и эффективность, с которой проходит предварительное расследование, имеет решающее значение для защиты прав лиц, участвующих в уголовных делах.

Важнейшей выявленной проблемой в данной области является неэффективность существующих форм предварительного расследования, которые все чаще рассматриваются как неадекватные для достижения целей уголовного судопроизводства. Подобные недостатки требуют тщательного изучения новых процедур, которые могут более эффективно удовлетворить требования правосудия. Это особенно важно, учитывая, что продолжительность и темпы досудебного производства могут существенно препятствовать своевременности и эффективности принятия решений по уголовным делам.

Следует проанализировать роль и полномочия прокурора на стадии утверждения обвинительного заключения. Существующие ограничения полномочий прокуроров рассматриваются как серьезное препятствие, особенно в их способности оперативно исправлять нарушения, допущенные следователями в ходе предварительного следствия [4, с. 49]. Это ограничение является проблематичным, поскольку суд часто не может обязать исправить пробелы, выявленные в ходе предварительного расследования, что возлагает на прокурора повышенную ответственность за тщательный надзор как за расследованием, так и за процессом утверждения обвинительного заключения.

Само обвинительное заключение играет решающую роль в определении объ-



ема и границ судебного разбирательства. В его основе лежит правовая квалификация преступления и доказательства, собранные в ходе предварительного следствия. Поэтому ответственность прокурора по проверке законности обвинительного заключения и материалов дела имеет первостепенное значение [7, с. 163]. Однако существенное беспокойство вызывает то, что у прокурора в настоящее время отсутствуют необходимые полномочия для изменения обвинения или прекращения дела при рассмотрении уголовного дела с обвинительным заключением. Данный недостаток является основным препятствием на пути обеспечения юридической целостности расследования и защиты прав участвующих в нем лиц [8, с. 4].

Для решения данных проблем предлагается расширить полномочия прокурора. Предлагается наделить прокурора полномочиями корректировать состав обвинения или прекращать уголовное дело или уголовное преследование, если этого потребует ситуация.

Исходя из изложенного, необходимо ч. 2 ст. 37 УПК РФ [1] дополнить п.14.2: «при рассмотрении вопроса об утверждении обвинительного заключения по поступившему уголовному делу выносить постановление об изменении объема обвинения, квалификации действий обвиняемого, прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в отношении обвиняемого».

Кроме того, необходимо часть 1 статьи 221 УПК РФ дополнить новыми пунктами: 4 — «об изменении объема обвинения», 5 — «об изменении квалификации действий обвиняемого», 6 — «о прекращении уголовного дела, уголовного преследования».



Следующей проблемой, которая требует оптимизации, следует указать невозможность на данный момент изготовления электронных обвинительного заключения, обвинительного постановления, обвинительного акта и иных процессуальных документов.

13 марта 2023 года Сенаторы Российской Федерации А.Д. Артамонов, С.Н. Рябухин, В.В. Полетаев; Депутаты Государственной Думы М.А. Топилин, Д.В. Бессарабов выступили с законотворческой инициативой путём внесения в Госдуму проекта поправок в УПК (законопроект № 312970-8) [2] о возможности изготовления электронных обвинительного заключения, обвинительного постановления, обвинительного акта и иных процессуальных документов.

Законопроект предлагает изложить ч. 2 и 3 ст. 222 УПК в новой редакции, согласно которым прокурор сможет вручить обвиняемому копию обвинительного заключения с приложениями, в том числе изготовленную в форме электронного документа, заверенную усиленной квалифицированной электронной подписью. В случае, если обвиняемый содержится под стражей, электронная копия обвинительного заключения с приложениями будет вручена ему на предоставляемом органом предварительного расследования техническом средстве по поручению прокурора администрацией СИЗО под расписку, которая будет направлена в суд с указанием даты и времени вручения. Защитник и потерпевший также смогут получить электронную копию обвинительного заключения при наличии ходатайства от них.

Вместе с тем, считаем необходимым рассмотреть вопрос реального исполнения указанной нормы, включая технические возможности.



Авторы вышеуказанного законопроекта акцентируют внимание на том, что новелла позволит упростить порядок обмена документами между участниками уголовного судопроизводства и снизит процессуальные издержки сторон.

Так, в пояснительной записке к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [3] в качестве примера представлено уголовное дело по обвинению 23 руководителей и участников преступного сообщества в совершении незаконного сбыта синтетических наркотических средств и психотропных веществ посредством сети «Интернет». Указанным лицам предъявлено обвинение в совершении 73 тяжких и особо тяжких преступлений. Объем обвинительного заключения по уголовному делу составил 460 томов. Для изготовления копий обвинительного заключения потребовалось 1 240 коробок бумаги и 621 картридж к копировальным аппаратам.

Действительно, печать процессуального документа такого объёма требует определённых затрат бюджетных средств, учитывая, что число копий вышеуказанного обвинительного заключения не менее 23.

Вместе с тем, несмотря на существенную экономию бюджетных средств в случае вручения обвинительного заключения в электронном формате, встаёт вопрос о технической реализации такой возможности. Так, у обвиняемых должна быть реальная возможность ознакомления с составленным актом, а для этого они должны обладать соответствующей техникой. Кроме того, непонятен и механизм предоставления электронного заключения, акта, постановления. Так, представляется возможным предоставление на электронном носителе, однако, в



случае если процессуальный документ небольшого объёма, то печатный формат менее затратен.

Кроме того, остаётся открытым вопрос взаимодействия органов расследования и прокуратуры.

Согласно ст. 220, 225, 226.7 УПК РФ обвинительное заключение, акт и постановление направляется прокурору. Так, в случае электронного формата данных процессуальных документов, после подписания электронной подписью начальником следствия или дознания, вышеуказанный документ должен быть направлен также в электронном виде прокурору для подписания усиленной электронной подписью, в связи с чем, между органами расследования и прокуратурой необходимо создать единую базу электронного документооборота, что так же требует определённых доработок.

Стоит отметить, что данный формат предупредит нарушение указанных в УПК РФ сроков утверждения обвинительного заключения.

Таким образом, действующее законодательство относительно порядка утверждения обвинительного заключения (акта, постановления) нуждается в оптимизации. В первую очередь с учётом всеобъемлющей цифровизацией в различных сферах деятельности необходимо рассмотреть возможность предоставления участникам дела, включая обвиняемого и прокурора, обвинительного заключения в электронном виде, что позволит сэкономить значительное количество бюджетных средств.

Кроме того, необходимо расширение полномочий прокурора на этапе утверждения обвинительного заключения (акта, постановления) с тем, чтобы про-



курор мог осуществлять важнейшие полномочия по оперативному устранению выявленных нарушений закона. В связи с этим предлагаются изменения в действующее законодательство.

Список использованных источников и литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Парламентская газета. – 2001. – 22 декабря.
2. Законопроект № 312970-8 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (об использовании электронных документов в ходе досудебного производства по уголовному делу)» [Электронный ресурс]. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/312970-8> (дата обращения: 21.11.2023).
3. Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/312970-8#bh_note (дата обращения: 21.11.2023).
4. Волков А.А. Полномочия прокурора и их реализация на этапе утверждения акта, оканчивающего предварительное расследование с направлением дела в суд / А.А. Волков // Российский следователь. – 2023. – № 5. – С. 48-51.
5. Ермакова Т.А. Прокурорский надзор в стадии предварительного расследования / Т.А. Ермакова // В сборнике: Организация предварительного расследования: проблемы и перспективы. Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией А.И. Бастрыкина. – Москва, 2015. – С. 388-392.
6. Козьявин А.А. Досудебное и судебное производства в уголовном процессе и их системная связь / А.А. Козьявин // Вестник СамГУ. – 2014. – № 11/2. – С. 180-186.
7. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: в 2 т. Т. 2 / М.С. Строгович. – М.: Наука, 1970. – 516 с.
8. Якубович Н.А. Окончание предварительного следствия / Н.А. Якубович. – М.: Госюриздат, 1962. – 147 с.

© Будкова М. Ю., 2023

УДК 347

Кугубаева К. В.

Магистрант

Институт права

Уфимский университет науки и технологий

Kkugubaeva_99@mail.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация: В современном информационном обществе, где динамичные изменения в сфере законодательства и государственного управления становятся неотъемлемой частью повседневной жизни, вопросы, связанные с земельными отношениями, приобретают особую актуальность. Государственное управление в данной сфере играет важнейшую роль, стремясь обеспечить сбалансированное распределение и эффективное использование земельных ресурсов, что в свою очередь является основой для устойчивого социально-экономического развития.

Цель данной научной работы заключается в анализе и оценке современных методов и средств информационного обеспечения правового регулирования государственного управления в сфере земельных отношений. Рассматривая различные аспекты информационных технологий, мы стремимся выявить их влияние на эффективность принятия решений в контексте управления земельными ресурсами.

В статье рассмотрено информационное обеспечение правового регулирования государственного управления в сфере земельных отношений. Перечислены источники официального опубликования и специальные справочно-правовые системы. Рассмотрены программные обеспечения используемые в кадастровой деятельности. В качестве вывода раскрыт главный аспект развития информационного пространства.

Ключевые слова: Информационное обеспечение, земельные отношения, информационное пространство, государственное управление, официальное опубликование.

Kugubaeva K. V..

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

Kkugubaeva_99@mail.ru

INFORMATION SUPPORT OF LEGAL REGULATION OF STATE MANAGEMENT IN THE SPHERE OF LAND RELATIONS

Abstract. In the modern information society, where dynamic changes in the sphere of legislation and public administration become an integral part of everyday life, the issues related to land relations acquire special relevance. Public administration in this sphere plays a crucial role, seeking to ensure a balanced distribution and effective use of land resources, which in turn is the basis for sustainable socio-economic development.



The purpose of this scientific work is to analyze and evaluate modern methods and means of information support of legal regulation of public administration in the sphere of land relations. Considering various aspects of information technologies, we seek to identify their impact on the effectiveness of decision-making in the context of land management.

The article considers the information support of legal regulation of public administration in the sphere of land relations. The sources of official publication and special reference legal systems are listed. Software used in cadastral activity is considered. As a conclusion the main aspect of information space development is disclosed.

Keywords: *Information support, land relations, information space, public administration, official publication.*

Информация в сфере управления ресурсами земли – это, конечно же, совокупность данных, которые создаются и хранятся в специализированных системах информации, предназначенная для решения задач в сфере управления земельными ресурсами определенного субъекта РФ.[1]

В состав информационного обеспечения относятся:

- Нормативные и справочные данные, которые составляют основу системы информации.

- Сведения, отражающие информацию, поступающую извне системы, которые требуют ответную реакцию системы или влияют на алгоритм выработки решений

- Накапливаемые учетные и архивные данные, которые необходимы для планирования и развития системы

Для начала отметим, что законы подлежат официальному опубликованию. О чем гласит статья 15 Конституции РФ, которая подчеркивает, что неопубликованные законы не могут применяться. То есть разместить закон на каком-либо сайте не получится. У официального опубликования имеются определенные источники. Данные источники указаны в ФЗ от 14. 06. 1994 № 5-ФЗ[2] и в Указе



Президента РФ от 23.05.1996 № 763[3]. Таких источников всего 4:

1. Собрание законодательства РФ. Здесь публикуются законы, и акты Президента РФ, и акты Правительства РФ, и решения Конституционного суда РФ, а также другие документы.
2. Парламентская газета. То есть это издание законодательного органа – Федерального собрания РФ. Здесь публикуются законы – ФКЗ, ФЗ, а также другие акты Федерального собрания.
3. Российская газета. Это издание Правительства РФ. Это официальный публикатор законов, других актов парламента, актов Президента РФ и Правительства РФ, решений Конституционного суда РФ, актов Центральной избирательной комиссии РФ и других значимых документов.
4. Официальный интернет-портал правовой информации – www.pravo.gov.ru. Этот ресурс только электронный. Здесь публикуют законы, другие акты парламента, акты Президента РФ и акты Правительства РФ, международные договоры, а также другие значимые документы.

Таким образом, на данных сайтах, изданиях, газетах публикуются нормативно-правовые акты в сфере земельно-имущественных отношений.

Далее отметим справочно-правовые системы, такие как «Консультант- Плюс» и «Гарант». То есть целью данных правовых систем является оказание профессиональной правовой помощи посредством современных информационных технологий.



В Росреестре используют программное обеспечение Федеральная государственная информационная система ведения Единого государственного реестра недвижимости (далее – ФГИС ЕГРН). Данная программа имеет огромное преимущество поскольку представляет из себя совмещение двух программ ЕГРП (Единый государственный реестр прав) и АИС ГКН (автоматизированная информационная система государственный кадастр недвижимости).

На сегодняшний день можно встретить огромный перечень программного обеспечения, который необходим в деятельности кадастровых инженеров. Одни программы созданы для работы с текстовыми данными, другие – географические данных. Существуют программы, обладающими универсальными инструментами, рассмотрим список самых популярных программных продуктов:

AutoCad – система автоматического проектирования. В основном программа создана для редактирования географических и текстовых данных. В арсенале данной программы есть возможность точного подсчета площадей земельного участка на основе координат точке границ участка, формируются границы по результатам натурных измерений.

MapInfo – программный продукт, который используется при подготовке документов для кадастрового учета объектов недвижимости. С помощью данной программы можно отобразить количественные данные географически. Также есть возможность отобразить тематически выделенные области. Надо признаться, что у данной программы отсутствует функция создания текстового документа. Также данная программа является достаточно дорогим.

Программный продукт ПКЗО создан для создания межевых и технических



планов, карты-плана объектов землеустройства. Плюсом данной программы является тот факт, что есть возможность подготовки документов в бумажном и в электронном виде. Следующим преимуществом программы является его демократическая цена, которая способствует широкому пользованию среди кадастровых инженеров.

ПроГео создана для обработки геодезических данных и формирования различных документов: межевой и технический план, карта (план), схема расположения на кадастровом плане территории и акт обследования. Таким образом, сегодня существует множество программных комплексов, для подготовки документов для кадастрового учета. Надо признать, что сегодня нет единого программного комплекса, включающим в себя все требуемые данные для разработки и подготовки документов. Следующим плюсом программы служило бы взаимодействие инженеров друг с другом, с органами власти, имеющими некоторое отношение к кадастровой документации.[4]

С помощью нормативно-правовых актов органов исполнительной власти может решиться проблема правового регулирования. Например, посредством данных актов устанавливается порядок использования информационных ресурсов, обеспечивающих реализацию земельно-имущественных отношений.

В целях обнародования о своей деятельности государственные органы используют различные способы, к примеру, публикация о деятельности в официальных сайтах. Сайт является удобной для всех: в любое время физические лица могут найти нужные данные, а государственные органы могут одной публикацией ответить на одинаковые вопросы множества граждан. Существуют



требования к организации официальных сайтов. Среди локальных правовых актов федеральных органов исполнительной власти можно найти требования к информации, размещаемой на официальном сайте. К примеру, Приказ Росреестра от 30.04.2014 № П/203 «О размещении на официальном сайте Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».[5] Каждый государственный орган использует различные информационные технологии для реализации своих компетенций. А это значит, что есть возможность в официальных сайтах государственных органов найти информацию об информационных системах, которую использует данный государственный орган.

Главным аспектом развития информационного пространства в Российской Федерации для целей управления земельными ресурсами считается преодоление информационной разобщенности управленческих структур и кадастров, формирование общей информационной концепции о земельных участках и других объектах недвижимости. Кроме того, для развития информационного пространства в РФ нужно соединение новейших информационных технологий с классическими средствами распространения информации (печатные данные, электронные средства информации, архивы и так далее) и организация доступа к ней.

Список использованных источников и литературы

1. Шипилова А. В. Мониторинг земель в системе управления земельными ресурсами // Аграрная наука, творчество, рост : сборник научных трудов по материалам XIII Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 08–10 февраля 2023 года. – Ставрополь: Ставропольский государственный аграрный университет, 2023. С. 272-276.
2. Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат



Федерального Собрания» (с посл. изм. и доп. от 01 мая 2019 г. № 83-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 11.12.2023).

3. Указ Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» (с посл. изм. и доп. от 03 марта 2022 г. № 90) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 11.12.2023).
4. Ахмедов А. Д. Применение современных технологий в кадастровой деятельности // Научное обоснование стратегии цифрового развития АПК и сельских территорий : материалы Национальной научно-практической конференции, Волгоград, 09 ноября 2022 года / Волгоградский государственный аграрный университет. Том I. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2023. С. 3-10.
5. Приказ Росреестра от 30 апреля 2014 г. № П/203 «О размещении на официальном сайте Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Требований к электронным образам бумажных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью лиц, которые в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации уполномочены заверять копии таких документов в форме документов на бумажном носителе, представляемых органами государственной власти и органами местного самоуправления» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 11.12.2023).

© Кугубаева К. В., 2023

УДК 342.951

Блинова В. А.

Студент

Институт права

БашГУ

blinova.vera14@yandex.ru

Научный руководитель

Еникеев О. А.

Институт права

БашГУ

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** Процессы миграции в современном обществе носят все более масштабный характер, что обуславливает необходимость законодательного регулирования данной сферы отношений в связи с опасностью нарушения целостности государственных границ и для соблюдения общественной безопасности. В этой связи актуальным становится вопрос об эффективности действующего миграционного законодательства Российской Федерации. Так, автором исследованы правовые основы регулирования миграции в России. С целью устранения недостатков действующего законодательства в данной сфере правоотношений автором предложен ряд изменений в области установления требований к регистрации по месту пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства при въезде на территорию Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** миграция, миграция в Российской Федерации, миграционная политика, правовое регулирование миграции в Российской Федерации.*

Blinova V. A.

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

blinova.vera14@yandex.ru

Scientific supervisor

Enikeev O. A.

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

LEGAL REGULATION OF POPULATION MIGRATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

***Abstract.** Migration processes in modern society are increasingly large-scale, which necessitates legislative regulation of this sphere of relations in connection with the danger of violating the integrity of state borders and for the observance of public safety. In this regard, the question of*



*the effectiveness of the current migration legislation of the Russian Federation becomes relevant. Thus, the author has studied the legal basis for the regulation of migration in Russia. In order to eliminate the shortcomings of the current legislation in this area of legal relations, the author proposed a number of changes in the field of establishing requirements for registration at the place of stay of foreign citizens and stateless persons when entering the territory of the Russian Federation. **Keywords:** migration, migration in the Russian Federation, migration policy, legal regulation of migration in the Russian Federation.*

Во всем мире наблюдается большой уровень миграции населения. При этом, причины миграции абсолютно различны – трудовая, смена места жительства, иные личные причины, а также миграция вследствие стихийных бедствий и других сложившихся обстоятельств[1], побудивших население мигрировать в другой регион или же страну. Так, миграция может существовать в двух типах – международная и внутренняя (внутригосударственная). Миграция имеет важное значение не только в социальном, экономическом и демографическом развитии большинства стран мира, но и выступает одним из важных факторов функционирования всего мирового хозяйства, объектом международного регулирования. Кроме того, миграция неразрывно связана с пересечением государственных границ, формированием на территории государства больших по размерам общин с неустойчивым миграционным поведением, отличными религиозными, политическими и социальными взглядами. Именно это обуславливает необходимость правового регулирования данного процесса.

В данный момент основу правового регулирования миграционных процессов в Российской Федерации составляет совокупность нормативно-правовых актов, включая международные договоры и соглашения. К ним относятся, безусловно, Конституция Российской Федерации[2]; Соглашения о взаимных безвизовых



поездках граждан, заключенные с Правительством Украины[3], а также с Правительством Республик Беларусь, Казахстан, Таджикистан, Кыргызской Республики[4]; Федеральные законы «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»[5], «О гражданстве Российской Федерации»[6], «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»[7], а также иные нормативные правовые акты Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации, имея высшую юридическую силу на территории государства, определяет, в том числе, и основы миграционной политики страны. Так, в ст. 6 Конституции РФ установлено, что гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом от 31.05.2002 г. № 62-ФЗ. Кроме того, ст. 27 определено, что каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также каждый имеет право на свободный выезд из Российской Федерации. Однако, большинство положений, определяющих миграционную политику государства, содержатся в федеральных законах и подзаконных актах. Так, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» определяет понятия иностранного гражданина, лица без гражданства и их статус на территории России.

Кроме того, вышеуказанный закон устанавливает перечень законных оснований нахождения на территории государства таких лиц. К таковым он относит: визу, миграционную карту, разрешение на временное проживание и вид на жительство. Миграционной картой признается документ, содержащий сведения о



въезжающем или прибывшем в Российскую Федерацию иностранном гражданине или лице без гражданства и о сроке его временного пребывания в Российской Федерации, подтверждающий право иностранного гражданина или лица без гражданства, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, на временное пребывание.

Разрешением на временное проживание является подтверждение права иностранного гражданина или лица без гражданства временно проживать в Российской Федерации до получения вида на жительство. В то же время, видом на жительство закон признает документ, выданный иностранному гражданину или лицу без гражданства в подтверждение их права на постоянное проживание в Российской Федерации, а также их права на свободный выезд и въезд из Российской Федерации. Таким образом, Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» определяет не только категории граждан, относящихся к иностранным гражданам и лицам без гражданства, но и классифицирует правовые основания их нахождения на территории Российской Федерации.

Законодательство Российской Федерации определяет, что все иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на территории государства, подлежат миграционному учету. Данную сферу правоотношений регулирует Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 1090-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» [8]. Как установлено данным законом, факт въезда иностранного гражданина является основанием для осуществления миграционного учета. При этом, фиксируют-



ся заявленные сроки пребывания (проживания) иностранного гражданина на территории РФ и цель его въезда. В соответствии с положениями ст. 14 и 20 закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», иностранные граждане и лица без гражданства подлежат обязательной регистрации по месту жительства или по месту пребывания на территории государства. Однако, в данной области наблюдается ряд недостатков законодательного регулирования, вызывающих серьезные последствия нарушения миграционного законодательства. В первую очередь, по месту пребывания иностранные граждане становятся на учет только по факту прибытия в место пребывания. Законом установлен срок, в соответствии с которым уведомление о прибытии должно быть представлено в орган миграционного учета не позднее семи рабочих дней со дня прибытия в место пребывания, за исключением некоторых случаев.

Так, данная законодательная конструкция, откладывающая регистрацию по месту пребывания до момента прибытия к месту пребывания, приводит зачастую к тому, что иностранные граждане избегают данной регистрации в нарушение миграционного законодательства. Несмотря на то, что таким гражданам грозит ответственность [9] за его нарушение, они старательно избегают установленных правил учета по месту пребывания ввиду следующих обстоятельств: 1) нежелание регистрироваться по месту пребывания вызвано причинами нелегального осуществления трудовой деятельности; 2) нежелание регистрироваться по месту пребывания вызвано противоправными целями посещения страны; 3) нежелание регистрироваться по месту пребывания вызвано нежеланием выезда



в установленный законом срок с территории Российской Федерации. Данные действия совершаются иностранными гражданами и лицами без гражданства при осознании того, что розыск иностранного гражданина, не состоящего на учете по месту пребывания или жительства, весьма затруднителен для правоохранительных органов и органов миграционного учета и, порой, даже невозможен в связи с неизвестностью его места нахождения и передвижением его по территории страны.

В научных кругах также отмечается наличие данной проблемы в действующей миграционной политике. Так, Ю.Ю. Александрова указывает, что под категорию иностранного работника не подпадают иностранные граждане, временно или постоянно проживающие в Российской Федерации, так как на них не распространяется требование о получении разрешения на работу или патента, а использующий труд этих иностранных граждан работодатель или заказчик не обязан получать разрешение на привлечение и использование иностранных работников[10].

Другие ученые, рассматривая вопросы миграционной политики России, отмечают, что деструктивный элемент миграционного процесса может проявляться в стихийном характере этого волевого процесса человека. Слабо организованное перемещение социальных групп на территориальные образования оказывает значительное воздействие на политическую и экономическую ситуацию как в стране в целом, так и на отдельной ее территории[11].

Указанная проблема обуславливает необходимость совершенствования действующего миграционного законодательства в части установления возможности



въезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации исключительно при предоставлении документов, подтверждающих место их пребывания на срок въезда. Такими документами могут служить, в частности, путевка в санаторий, подтверждение от гостиницы о бронировании и оплате номера на весь срок нахождения на территории страны, а также иные доказательства того, что иностранный гражданин будет пребывать в конкретном месте и не имеет намерения уклоняться от миграционного учета.

Таким образом, правовое регулирование миграции в Российской Федерации осуществляется с помощью законов и иных подзаконных нормативных правовых актов. Они устанавливают категории граждан, подлежащих миграционному учету, определяют круг полномочий органов, осуществляющих миграционный учет, а также конкретизируют правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории России. Несмотря на кажущуюся полноту законодательного регулирования миграционных процессов, на сегодняшний день все же существуют нормативные неопределенности^[12]. В частности, это касается процесса регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства по месту пребывания.

Полагаем, что для восполнения существующих недостатков необходимо пересмотреть положения Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», установив обязательные требования для иностранных граждан и лиц без гражданства, въезжающих на территорию страны без возможности регистрации по месту жительства, о предоставлении документа, подтверждающего место его пребывания на срок



нахождения на территории Российской Федерации.

Список использованных источников и литературы

1. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Украины (заключено в г. Москве 16 января 1997 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).
2. Соглашение между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством РФ и Правительством Республики Таджикистан от 30 ноября 2000 г. «О взаимных безвизовых поездках граждан» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).
3. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).
4. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (с посл. изм. и доп. от 14 июля 2022 г. № 357-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).
5. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 28 декабря 2022 г. № 569-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).
6. Федеральный закон от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 14 июля 2022 г. № 357-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).
7. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 29 декабря 2022 г. № 602-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 16.11.2023).
8. Александрова Ю.Ю. Законодательное регулирование миграционных процессов: федеральный и региональный аспект // Аспирант. 2022. № 3 (71). С. 21-23.



9. Егорова Е.Н., Гукешев А.А. Правовое регулирование вынужденной миграции на постсоветском пространстве: проблемы и перспективы развития // Миграционное право. 2023. № 2. С. 17 - 20.
10. Еникеев О.А. Правовое регулирование биологической безопасности биобанковской деятельности // В книге: Правовые основы биоэкономики и биобезопасности. Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова, - М.: МГЮА, Проспект, 2020. С. 314-321.
11. Еникеев О.А. Проблемы правового регулирования биобанкинга за рубежом на современном этапе / В книге: Генетические технологии и право в период становления биоэкономики. Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова – М.: МГЮА, Проспект, 2020. С. 475-485.
12. Жеребцов А.Н., Малышев Е.А. Миграционная безопасность России: вопросы профилактики незаконной миграции административно-правовыми средствами // Миграционное право. 2023. N 3. С. 8 - 10.

© Блинова В. А., 2023

УДК 342.951

Блинова В. А.

Студент

Институт права

БашГУ

blinova.vera14@yandex.ru

Научный руководитель

Еникеев О. А.

Институт права

БашГУ

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ

***Аннотация:** Важность государственного администрирования в сфере миграции трудно переоценить. Это одна из наиболее динамичных составляющих всей системы администрирования в стране, обладающая мощным потенциалом для развития России. В данной статье автором определяется понятие и содержание государственного управления в сфере миграции на основе научных подходов.*

***Ключевые слова:** миграция, государственное управление, миграционная политика, государственное администрирование.*

Blinova V. A.

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

blinova.vera14@yandex.ru

Scientific supervisor

Enikeev O. A.

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

THE CONCEPT AND CONTENT OF STATE MANAGEMENT IN THE SPHERE OF MIGRATION

***Abstract.** It is difficult to overestimate the importance of public administration in the field of migration. This is one of the most dynamic components of the entire administration system in the country, which has a powerful potential for the development of Russia. In this article, the author defines the concept and content of public administration in the field of migration based on scientific approaches.*

***Keywords:** migration, public administration, migration policy, public administration.*



Актуальность темы исследования обуславливается ролью миграционных процессов для социально-экономического и политического развития общества, при этом, грамотно сформированная миграционная политика обеспечивает безопасное сосуществование коренного населения мигрантами, а также обеспечивает рост экономического благосостояния страны.

В настоящее время в научной литературе остается дискуссионным вопрос по определению понятия «миграция». Во-первых, миграцию рассматривают как некоторое движение части населения. Указанного подхода придерживается Н.В. Полякова, по мнению которой, миграция – «движение населения, отличающееся общественной значимостью» [1, с. 39]. Однако предложенная автором интерпретация миграции не отражает ее сущность, что не позволяет исследователям выделить ее отличительные черты.

Во-вторых, миграцию рассматривают с точки зрения межтерриториального характера перемещения. Так, Е.В. Филашов понимает под миграцией «территориальное перемещение мигрантом» [2, с. 161]. Отличительной особенностью предложенного понятия является то, что миграция совершается в разных территориальных пространствах. Однако, автор не раскрыл целевую направленность такого перемещения.

В-третьих, миграция – перемещение граждан, целью которого является смена места жительства. Так, например, ряд авторов утверждают, что миграция населения представляет собой «перемещение граждан, приводящее к смене его места проживания» [3, с. 32]. Можно согласиться с определением, предложенным авторами, по той причине, что мигрант всегда меняет свое место житель-



ства.

В рамках данного исследования целесообразно отметить, что мигрантов можно разделить на три большие группы:

– вынужденные, т.е. лица, покинувшие место жительства по причине опасения за свою жизнь и жизнь членов семьи, незаконного преследования, совершенного по признакам национальности, вероисповедания, языка и др [4, с. 319]., а также по причине нестабильной политической ситуации в стране (например, ведение военных действий);

– трудовые, т.е. лица, покинувшие место жительства в целях поиска нового места работы с целью трудоустройства;

– добровольные, т.е. лица, совершающие территориальное перемещение в целях изменения места постоянного проживания.

Обобщая вышесказанное, следует, что мигрант – гражданин иностранного государства, совершающий или совершивший территориальное перемещение как внутри государства, в котором постоянно проживает, так и за его пределы в связи с политической, экономической, национально-правовой нестабильностью.

Миграция населения носит систематический, разносторонний и постоянный характер. Миграционные процессы имеют большое значение для развития общества, поскольку они оказывают влияние на структуру, динамику развития того или иного региона страны. Как уже отмечалось выше, миграция населения может возникать по различным причинам и зачастую к таковым относятся: неудовлетворенность собственной жизнью на прежнем месте проживания, военные и политические конфликты на территории страны-проживания, экологиче-



ские бедствия и многое другое.

Необходимо отметить, что нерегулируемые потоки мигрантов могут вызвать массу социально-экономических и политических проблем, как это произошло в Западной Европе из-за нахлынувшего потока беженцев из Африки. Неграмотная миграционная политика государства ведет к росту числа нелегальных мигрантов, что сказывается также на росте преступности среди числа таких нелегалов.

В связи с этим, миграционная политика государства, осуществляемая посредством государственного управления, как правило, ориентируется на поддержание или изменение количественного состава населения всей страны или ее части посредством влияния на движение миграционных потоков, а также на достижение баланса на рынке труда посредством регулирования качества и количества трудовых мигрантов.

Цель государственного управления в сфере миграции – обеспечить грамотное расселение населения исходя из экономического развития страны, гармонизировать развитие отдельных регионов страны, улучшить качественный состав населения, минимизировать социально-экономические дисбалансы в условиях одной страны. Одним из традиционных направлений данной политики является иммиграционный контроль [5, с. 480] и интегрирование мигрантов с местным населением. Данное направление в настоящее время получает поддержку извне за счет прямых иностранных вложений, а также реализации внешнеторговой политики.

Посредством государственного администрирования в сфере миграции реша-



ются многие социально-экономические и правоохранные задачи государства: поддерживаются миграционные режимы, демографический и этнокультурный баланс населения, распределяются трудовые ресурсы, предупреждаются правонарушения и т.д. Поэтому повышение эффективности администрирования и совершенствование основ правового регулирования в сфере миграции, как справедливо отмечает А.Н. Сандугей, являются, по существу, «неотложной юридической помощью» для современных общественных отношений, которые динамично развиваются в миграционной сфере [6, с. 118].

Таким образом, в исследовании проблем властного воздействия на миграционные процессы выступает в качестве объекта государственно-управленческого воздействия на данное явление. Именно управляемый объект в сфере миграции позволит дифференцировать государственно-властное управленческое воздействие, т.е. классифицировать цели, задачи, функции, методы и административные процедуры воздействия на миграционные процессы и пространственную среду, в которой они осуществляются. Сущность и виды объектом управления в сфере миграции позволяют определить перспективы и направления не только дальнейшего развития административно-правового регулирования миграционных процессов в стране, но и формировать административно-правовые средства и механизмы реализации федеральной государственной миграционной политики России, определенной в актах стратегического планирования в Российской Федерации.

Список использованных источников и литературы

1. Антонова Л.Б., Полякова Н.В. Миграция и миграционные процессы в Российской Фе-



дерации: учебное пособие. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2019. 214 с.

2. Филашов Е.В. Понятие миграции, незаконной миграции и борьбы с незаконной миграцией // Образование и право. 2020. № 3. С. 160-163.
3. Воронина Н.А., Суворова В.А., Волох В.А. Миграционная политика в новой реальности: выход из пандемии // Власть. 2020. Т. 28. № 4. С. 26-32.
4. Еникеев О.А. Правовое регулирование биологической безопасности биобанковской деятельности // В книге: Правовые основы биоэкономики и биобезопасности. Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова, - М.: МГЮА, Проспект, 2020. С. 314-321.
5. Еникеев О.А. Проблемы правового регулирования биобанкинга за рубежом на современном этапе / В книге: Генетические технологии и право в период становления биоэкономики. Отв. ред. А.А. Мохов, О.В. Сушкова – М.: МГЮА, Проспект, 2020. С. 475-485.
6. Сандугей А.Н. К итогам исследования проблем государственного администрирования в сфере миграции // Научный портал МВД России. 2021. № 2 (54). С. 116-123.

© Блинова В. А., 2023



450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32
+7 (917) 049 17-94
IZUUST@mail.ru
Сайт издательства: <https://izuust.ru>

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве.

Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации без предварительного согласования письменного разрешения редакции.

Ссылки на настоящее издание обязательны.

Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в Электронном научно-правовом журнале «Математика свободы», может не совпадать с точкой зрения редакции



Электронный научно-правовой журнал
«Математика свободы»