



ISSN 2782-6473

Журнал основан в 2022 году.

Включает публикации по направлению 5.1. Право.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ
«МАТЕМАТИКА СВОБОДЫ»

8 ВЫПУСК

ДЕКАБРЬ 2023

ИЗДАЕТСЯ 4 РАЗА В ГОД

[HTTPS://MATHEMATICSOFFREEDOM.RU](https://mathematicsoffreedom.ru)

Издательство: УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ;

Автомномная некоммерческая организация

«Сетевое научное издательство «Из уст»

Учредитель: Общество с ограниченной ответственностью

«Математика свободы»

Адрес издательства: 450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32.



Редакционная коллегия

Главный редактор

Зарипов Шамиль Ришатович

- ассистент кафедры финансового и административного права Уфимского университета науки и технологий, директор Автономной некоммерческой организации 'Сетевое научное издательство "Из уст", руководитель Юридической компании "Математика свободы", член Ассоциации налоговых консультантов, автор свыше 50 научных публикаций, получатель гранта Президента РФ.

Заместители главного редактора

Ушаков Руслан Михайлович

- сотрудник-исследователь Лаборатории исследований в области защиты государственных интересов в условиях экономических санкций НИУ ВШЭ, помощник адвоката Адвокатского бюро «Ефремов, Тушиков и партнёры» Автор более 55 научных статей. Получатель гранта Президента РФ, именной стипендиат Президента РФ и Газпромбанка;

Камалов Аяз Азатович

- ассистент кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий.

Председатель редакционной коллегии

Галиев Фарит Хатипович

- д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий.

Редакционная коллегия

Члены редакционной коллегии

Асадов Раму Беюкханович

- старший преподаватель кафедры государственного права и управления таможенной деятельностью Юридического института Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых;

Ахметшин Руслан Александрович

- к.ю.н., заместитель начальника Управления правового обеспечения и документооборота Уфимского университета науки и технологий;

Ачилова Лилия Илхомовна

- PhD, доцент кафедры Бизнес право Ташкенского государственного юридического университета, председатель Совета молодых ученых Ташкенского государственного юридического университета;

Гаврилов Владимир Николаевич

- к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права Саратовской государственной юридической академии, автор более 120 публикаций;

Гаранина Инна Геннадьевна

- к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин Казанского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России);

Касимов Тимур Салаватович

- к.ю.н., доцент кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий, автор 110 научных публикаций, член научно-консультативного совета при Конституционном Суде Республики Башкортостан;

Каюмов Рим Фидаевич

- экс-Уполномоченный по правам человека Республики Башкортостан, Заслуженный юрист Республики Башкортостан;

Миннигулова Динара Борисовна

- д.ю.н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГ-БОУ ВО "РГУП третейский судья Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации;

Мирошниченко Игорь Владимирович

- соискатель на к.ю.н. кафедры гражданского права и процесса и международного частного

Редакционная коллегия

права ФГАОУ ВО Российский университет дружбы народов, программный директор "Точка кипения" ФГАОУ ВО Государственного университета управления. Федеральный эксперт, модератор;

Тупиков Николай Владимирович

- к.ю.н., доцент кафедры конституционного права имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера Саратовской государственной юридической академии, адвокат, управляющий партнер Адвокатского бюро Саратовской области "Ефремов, Тупиков и партнеры";

Ямалетдинова Наталья Владимировна

- к.ю.н, доцент кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий.

Editorial board

Editor-in-chief

Zaripov Shamil Rishatovich

- Assistant at the Department of Financial and Administrative Law, Ufa University of Science and Technology; Director of the Autonomous Non-Profit Organization 'Network Scientific Publishing House "Iz ust"; Head of the Legal Company "Mathematics of Freedom"; Member of the Association of Tax Consultants; Author of over 50 scientific publications; Recipient of the President of the Russian Federation grant.

Deputy Editors-in-chief

Ushakov Ruslan Mikhailovich

- Researcher at the Laboratory for Studies in Protecting State Interests under Economic Sanctions, National Research University Higher School of Economics; Assistant Lawyer at the Law Firm "Efremov, Tupikov and Partners"; Author of more than 55 scientific articles; Recipient of the President of the Russian Federation grant; Named Scholar of the President of the Russian Federation and Gazprombank;

Kamalov Ayaz Azatovich

- Assistant at the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology.

Chairman of the Editorial Board

Galiev Farit Khatipovich

- Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology.

Editorial board

Members of the Editorial Board

Asadov Ramu Beyukhanovich

- Senior Lecturer at the Department of State Law and Customs Affairs Management, Law Institute, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stolypin;

Akhmetshin Ruslan Alexandrovich

- Candidate of Law, Deputy Head of the Department of Legal Support and Document Management, Ufa University of Science and Technology;

Achilova Liliya Ilkhomovna

- PhD, Associate Professor at the Business Law Department, Tashkent State University of Law; Chairman of the Council of Young Scientists of Tashkent State University of Law;

Gavrilov Vladimir Nikolaevich

- Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Civil Law, Saratov State Law Academy; Author of more than 120 publications;

Garanina Inna Gennadievna

- Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of State-Legal Disciplines, Kazan Institute (Branch) of the All-Russian State University of Justice (RPA Ministry of Justice of Russia);

Kasimov Timur Salavatovich

- Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology; Author of 110 scientific publications; Member of the Scientific Advisory Council at the Constitutional Court of the Republic of Bashkortostan;

Kayumov Rim Fidaevich

- Former Commissioner for Human Rights of the Republic of Bashkortostan, Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan;

Minnigulova Dinara Borisovna

- Doctor of Law, Professor at the Department of State-Legal Disciplines, Kazan Branch of FGBOU VO "RGSU"; Arbitrator of the International Commercial Arbitration Court at the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation;

Miroshnichenko Igor Vladimirovich

- Candidate of Law, Applicant for the Candidate of Law at the Department of Civil Law and Procedure and International Private Law of the Russian University of Peoples' Friendship; Program Director "Point of Boiling" FGBOU VO State University of Management. Federal expert, moderator;

Editorial board

Tupikov Nikolay Vladimirovich

- Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Constitutional Law named after Professor Isaak Efimovich Farber, Saratov State Law Academy; Lawyer, Managing Partner of the Law Firm of the Saratov Region "Efremov, Tupikov and Partners";

Yamaletdinova Natalya Vladimirovna

- Candidate of Law, Associate Professor at the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology.

Содержание

Уголовно-правовые науки

1. **Султанова С. А.**
Хулиганство: анализ практики и разграничение мотивов для эффективной квалификации 10-24

Публично-правовые (государственно-правовые) науки

1. **Заманов Д. Т.**
Способы совершения правонарушений в процессе оптимизации налогообложения: теоретико-правовой аспект 25-28
2. **Кугубаева К. В.**
Правовые проблемы государственного управления в сфере земельных отношений 29-35

Content

Criminal law sciences

1. **Sultanova S. A.**
Hooliganism: analyzing practice and distinguishing motives for effective qualification 10-24

Public law (public law) sciences

1. **Zamanov D. T.**
Methods of committing offenses in the process of tax optimization: theoretical and legal aspect 25-28
2. **Kugubaeva K. V.**
Legal problems of state management in the sphere of land relations 29-35

Уголовно-правовые науки

УДК 343.593

Султанова С. А.

Студент

Институт права

БашГУ

sabinasultanova65@gmail.com

Научный руководитель

Нурмухаметов Р. Н.

Ассистент

Институт права

БашГУ

ХУЛИГАНСТВО: АНАЛИЗ ПРАКТИКИ И РАЗГРАНИЧЕНИЕ МОТИВОВ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

***Аннотация:** Данная статья представляет собой глубокий анализ особенностей квалификации хулиганства, фокусируясь на анализе практики и разграничении хулиганских побуждений и мотивов. Исследование охватывает различные аспекты поведения хулиганов, выделяя ключевые черты, определяющие квалификацию проступка. В статье также предлагаются конкретные пути решения проблемы, направленные на более точное определение и борьбу с корнями хулиганских актов.*

***Ключевые слова:** хулиганство, квалификация, анализ практики, мотивы, разграничение, преступность, социокультурные аспекты, превентивные меры, законодательство, общественная безопасность.*

Sultanova S. A..

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

sabinasultanova65@gmail.com

Scientific supervisor

Nurmukhametov R. N.

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

HOOLIGANISM: ANALYZING PRACTICE AND DISTINGUISHING MOTIVES FOR EFFECTIVE QUALIFICATION

***Abstract.** Annotation: This article is an in-depth analysis of the features of hooliganism qualification, focusing on the analysis of practice and the distinction between hooligan motivations and motives. The study covers various aspects of hooligan behavior, highlighting key features that determine the qualification of misconduct. The article also suggests specific ways to address the problem, aiming*



to better define and combat the roots of hooligan acts.

Keywords: *Keywords: Hooliganism, qualification, practice analysis, motives, differentiation, criminality, socio-cultural aspects, preventive measures, legislation, public safety.*

Хулиганство может совершаться как группой лиц, так и индивидуально, согласно части 1 статьи 213 Уголовного кодекса РФ, хулиганством – есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

В научных трудах по уголовному праву представлен широкий спектр мнений относительно соотношения хулиганских побуждений и хулиганского мотива преступного деяния.

Так, исследователь Д.С. Пашкин, базируясь на анализе объективных и субъективных признаков составов правонарушений, выделяет групповое хулиганство и массовые беспорядки, указывая на их общее последствие в виде дезорганизации общественного порядка. При этом подчёркивается существенное различие масштабов подобной дезорганизации: если в хулиганстве участвуют десятки человек, то в беспорядках – сотни и тысячи. Кроме того, обращается внимание на различия в мотивации данных явлений. Для хулиганства характерно пренебрежительное отношение к общественным нормам, тогда как причиной беспорядков могут быть разнообразные побуждения – политические, националистические, корыстные [1].

Иной подход демонстрирует И.И. Косарев, отождествляющий хулиганские побуждения с хулиганским мотивом. Он рассматривает группу преступлений, совершаемых из хулиганских побуждений, а также полагает, что хулиганский мотив является обязательным признаком субъективной стороны хулиганства



согласно ст. 213 УК РФ [2].

В научной литературе по уголовному праву представлена позиция А.Ю. Еркубаевой, выступающей против отождествления мотива и побуждения к совершению преступления.

Во-первых, как указывает исследователь, побуждение можно рассматривать как состояние внутреннего напряжения, которое является общим для разных мотивов. Во-вторых, побуждение не имеет конкретного содержания, не раскрывает сущностную сторону мотива и не объясняет причину и смысл деятельности человека. В-третьих, в отличие от мотива, побуждение не может дать ответы на вопросы "почему?" "зачем?" "для чего?". В-четвертых, существуют отрицательные мотивы, возникающие при наличии причин для отказа от действия при отсутствии побуждений к нему.

По мнению А.Ю. Еркубаевой, побуждение представляет собой импульс, толчок, стимул к деятельности, в то время как мотив - это причина, первопричина, повод для неё [2, с.29-33].

На основе проведённого анализа А.Ю. Еркубаева делает вывод о том, что хулиганские побуждения не могут выступать в качестве мотива преступного деяния.

Иной подход демонстрирует И.Г. Тютюшник, рассматривающий побуждения как проявление определённых потребностей. При этом он подчёркивает, что намерение совершить преступление, как правило, связано с каким-либо одним, главным мотивом.

Кроме того, Тютюшник отмечает, что в уголовно-правовом контексте наи-



более существенны мотивы осознанных волевых преступных актов. Для того, чтобы эмоции стали побудителями конкретного преступления, они должны быть осознаны и иметь определённую волевою направленность, связанную с выбором преступных целей и средств их достижения. При этом основой совершаемого волевого акта, по его мнению, являются всё же осознанные устремления к конкретным противоправным действиям [3, с.36-38].

Как справедливо подчеркивает Тютюшник, для того чтобы эмоции и побуждения трансформировались в мотив преступного деяния, они должны не только осознаваться лицом, но и преломляться в конкретную цель противоправных действий. Отсюда он делает вывод о целесообразности использования понятия «мотив» при конструировании диспозиций статей Уголовного кодекса РФ.

В доктрине уголовного права также бытуют различные подходы к трактовке содержания понятия «хулиганские побуждения», которое в УК РФ законодательно не закреплено.

Так, Н.Г. Иванов и И.И. Косарев рассматривают хулиганский мотив комплексно, усматривая в его основе базовые потребности в демонстрации собственного «я» и в защите от предполагаемой внешней угрозы. Они предлагают следующее определение: «Под хулиганским мотивом следует понимать чаще всего неосознанно побуждающий поведение фактор, основанный на базовой потребности демонстрации собственного “я” или же защите от предполагаемой внешней угрозы» [4, с. 34-36].

По мнению В.Е. Батюковой, ключевым звеном в мотивационной сфере лиц, совершающих хулиганские действия, выступает стремление продемонстриро-



вать пренебрежительное отношение к окружающим и общественным устоям. Это проявляется, в частности, в желании открыто противопоставить собственное асоциальное поведение требованиям общественного порядка, неправомерными методами выразить свою индивидуальность, показать силу и агрессивность. Также данный мотив может заключаться в демонстративно выраженном протесте против общественной дисциплины и моральных норм, то есть брошенном им вызове господствующей нравственности [5].

По мнению П.С. Дагеля, хулиганские побуждения представляют собой обобщенную характеристику целого комплекса разнообразных мотивов, объединяющим признаком которых является проявление неуважения к обществу и его институтам. К таким мотивам относятся стремление к озорству, намерение противопоставить себя общественному мнению, продемонстрировать пьяную удаль и грубую физическую силу, унижить и запугать окружающих. Именно наличие подобных мотивов определяет антиобщественную направленность личности хулигана, внутренние причины его противоправного поведения и тем самым - высокую степень общественной опасности как самого преступления, так и преступника [6, с.19-21].

В современных научных трудах по уголовному праву справедливо указывается, что опасность преступлений, совершаемых из хулиганских побуждений, определяется, во-первых, относительной непредсказуемостью и спонтанностью соответствующих действий, во-вторых - отсутствием или явной незначительностью конкретного повода для их реализации. Кроме того, данные преступления характеризуются проявлением со стороны виновного пренебрежительного отно-



шения как к отдельным гражданам, так и к интересам общества в целом.

По наблюдению А.Ю. Еркубаевой, хулиганскому мотиву присущ сложный составной характер, поскольку в его основе лежат антиобщественные побуждения, неуважение к ценностям общества, пренебрежительное отношение к установленному в нем порядку [2, с.31].

Высказывается и такое мнение: «Хулиганские побуждения - это желание противопоставить себя обществу, выказать пренебрежение установленными правилами поведения, нормами морали и нравственности. При этом имеет место демонстративное проявление жестокости, отсутствие реагирования на возмущение, замечания, попытки пресечь деяние» [7].

В научных трудах Б. Сидорова и А. Бабичева обосновывается точка зрения, согласно которой хулиганский мотив носит ничтожный, незначительный характер. Его мизерность проявляется, прежде всего, в непосредственном поводе, с которым лицо связывает свои противоправные действия. Как для убийства из хулиганских побуждений, так и для иных хулиганских преступлений толчком к их совершению нередко выступают сами по себе несущественные, малозначимые обстоятельства, находящиеся в полном несоответствии с содеянным и наступившими последствиями [8, с. 60].

Подчеркивая специфику деяний, совершаемых по хулиганским мотивам, П.С. Яни отмечает, что лицо, сознательно лишаящее жизни другого человека по таким побуждениям, фактически действует без видимых причин и поводов [9, с.16].

Обобщая изложенные в уголовно-правовой доктрине подходы, в качестве



признаков хулиганских побуждений можно выделить: демонстрацию собственного «я», пренебрежение к обществу и окружающим, противопоставление своего асоциального поведения правилам общежития, проявление жестокости и силы, непредсказуемость действий, а также совершение преступления по незначительному поводу.

Наряду с указанными характеристиками в доктрине встречается и такой термин применительно к данному виду побуждений, как "безмотивность".

Итак, хулиганский мотив представляет собой незначительный мотив преступного деяния. В преступлениях, совершаемых из хулиганских побуждений, внешним стимулом выступает само по себе малосущественное или даже ничтожное обстоятельство, которое никак не соотносится с содеянным и наступившими последствиями.

Жертвой "преступлений иных, совершенных из хулиганских побуждений в отличие от деяний, мотивированных иными причинами (ревность, личная неприязнь, корысть и т.д.), может стать любое лицо. Поэтому, по мнению ученых, квалификация хулиганских побуждений в качестве обстоятельства, отягчающего уголовную ответственность, соответствует общественной опасности совершаемых преступлений.

Определенные подходы к пониманию хулиганских побуждений выработаны на уровне праворазъяснительной практики Пленума Верховного Суда РФ.

Так, в п. 12 Постановления Пленума 1999 г. разъяснено: "По п. "и" ч. 2 ст. 105 УК РФ следует квалифицировать убийство, совершенное на почве явно-го неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение



виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение (например, умышленное причинение смерти без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства) [1].

В Постановлении Пленума 2007 г. в п. 12 указывается: «Под уголовно наказуемыми деяниями, совершенными из хулиганских побуждений, следует понимать умышленные действия, направленные против личности человека или его имущества, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода» [2].

То есть, в постановлениях 1999 и 2007 годов в качестве критериев, определяющих наличие хулиганских побуждений, используются такие как: использование незначительного повода, отсутствие видимого повода, отсутствие повода для совершения преступления.

При этом в постановлении 1999 года применяется юридико-технический прием, позволяющий сделать вывод, что отсутствие видимого повода и использование незначительного повода – это лишь две из возможных форм проявления хулиганских побуждений.

В судебной практике для квалификации хулиганских побуждений суды используют данные критерии, указывая например :«какого-либо повода... не было» [3]; «без видимого повода» [4], «используя незначительный повод» [5]; «используя незначительный повод» [6]; «используя малозначительный повод» [7]; «используя... явно малозначительный и ничтожный повод» [8].



Суды квалифицируют действия как совершенные из хулиганских побуждений, основываясь на таких критериях, как выражение явного неуважения к обществу и моральным нормам, демонстративное пренебрежение правилами поведения и моралью, игнорирование общепринятых норм, открытый вызов общественному порядку, желание противопоставить себя окружающим и продемонстрировать превосходство и пренебрежение к ним, противопоставление себя потерпевшим и обществу [9].

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ разъясняется, что побои и причинение вреда здоровью, совершенные в семье или в отношении знакомых из-за личной неприязни или неправильного поведения потерпевшего, не могут квалифицироваться как хулиганство. Таким образом, отсутствие конфликтной ситуации или личных неприязненных отношений между виновным и потерпевшим является еще одним критерием наличия хулиганских побуждений.

Например, Верховный суд Республики Алтай исключил квалификацию по хулиганству, указав, что между осужденным и потерпевшим ранее были конфликты, оба были в состоянии алкогольного опьянения, что свидетельствует об отсутствии хулиганских побуждений [10].

Проблемы квалификации вызывают случаи, при которых необходимо разграничивать хулиганство и преступления против жизни и здоровья граждан. Драка двух лиц в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте – кафе – сама по себе содержит признаки хулиганства, выражающиеся в нарушении общественного порядка и проявлении явного неуважения к обществу. Однако переход к нанесению побоев и легких телесных повреждений семи по-



сетителям заведения с использованием подручных средств в виде бутылок и лавок свидетельствует уже о совершении ряда насильственных действий.

Суд обоснованно квалифицировал произошедшее не только как хулиганство, но и по совокупности преступлений – побои и причинение легкого вреда здоровью. Это подчеркивает различия между хулиганством, не предполагающим причинения физического ущерба, и дополнительными насильственными действиями, заслуживающими отдельной правовой оценки <a>[11] [?].

Б. В. Волженкин выражал несогласие с позицией Верховного суда, подчеркивая, что применение оружия или других предметов в качестве оружия всегда сопряжено с физическим и психическим воздействием на потерпевшего, что сутью своей представляет собой форму физического и психического насилия. В данном контексте, его точка зрения обоснована исходя из того, что использование оружия напрямую подразумевает нанесение вреда как на физическом, так и на психическом уровне [10, с. 20].

В судебной практике, наряду с вышеперечисленными, также используются и иные критерии определения побуждений как хулиганских, не названные в указанных выше постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, что можно проиллюстрировать выдержками из судебных решений:

1. «причинил смерть ранее незнакомым лицам», «убийства были совершены в общественном месте. Причинение смерти ФИ01 было совершено у дома на улице в центре города, а убийство ФИ02 было совершено в помещении коридора многоквартирного дома, с нанесением ударов, от которых проснулась одна из жительниц дома, которая вызвала полицию» (квалификация



по п.п. «а», «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ - убийство двух лиц из хулиганских побуждений) [12];

2. «Находясь в общественном месте... в присутствии посторонних лиц..., инициировал конфликт с ранее ему незнакомым П.» (квалификация по п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, из хулиганских побуждений) [13];

3. «находясь... в общественном месте, в магазине..., а затем на улице около него, ведя себя в присутствии С. и Р. агрессивно и вызываясь - ругаясь и выражаясь грубой нецензурной бранью, ... в присутствии посторонних лиц...» (квалификация по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью из хулиганских побуждений) [14];

4. «никакой ссоры либо драки на месте преступления не происходило, ... находясь на улице, в общественном месте, в присутствии посторонних граждан, не имея никакого повода к конфликту, повел себя агрессивно по отношению к потерпевшему, оказавшемуся рядом...» (квалификация по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью из хулиганских побуждений) [15];

Анализ судебных решений показывает, что хулиганские побуждения - это сложное и многогранное явление, проявляющееся по-разному.

В правоприменительной практике выработан ряд субъективных и объективных критериев для квалификации деяния как совершённого из хулиганских побуждений. К ним относятся: совершение без повода или с незначительным пово-



дом, демонстрация превосходства и пренебрежения к окружающим, проявление неуважения к обществу, открытый вызов общественному порядку и другие.

Большинство критериев носят объективный характер. Но хулиганские побуждения относятся к мотиву преступления, то есть его субъективной стороне. Поэтому целесообразно закрепить существенные признаки хулиганских побуждений на законодательном уровне, как это сделано в Уголовном кодексе Республики Беларусь.

Таким образом, нормы об ответственности за хулиганство нуждаются в уточнении для более точного определения границ применения насилия и иных элементов состава преступления.

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» (с посл. изм. и доп. от 3 марта 2015 № 9) // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[2] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[3] Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14 февраля 2013 г. № 4-013-6 [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



[4] Приговор Санкт-Петербургского городского суда от 26 марта 2015 г. по делу № 2-20/2015 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[5] Приговор Приморского районного суда Архангельской области от 2 декабря 2016 г. по делу № 1- 128/2016 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[6] Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 16 января 2013 г. по делу № 22-26/2013 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[7] Приговор Орджоникидзеvского районного суда г. Перми от 27 октября 2016 г. по делу № 1-332/2016 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[8] Апелляционное постановление Московского областного суда от 8 июня 2017 г. по делу № 22- 3877/2017 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[9] Приговор Октябрьского районного суда г. Саранска от 17 апреля 2012 г. по делу № 1-93/2012// База судебных актов, судебных решений и норматив-



ных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[10] Постановление Президиума Верховного суда Республики Алтай от 26 февраля 2013 г. по делу № 44У-11/2013// База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[11] Приговор Колпашевского городского суда Томской области № 1-18/2015 1-265/2014 от 2 февраля 2015 г. по делу № 1-18/2015 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL: [//sudact.ru/regular/doc/FDSTK09aladx/](http://sudact.ru/regular/doc/FDSTK09aladx/) (дата обращения: 31.10.2023).

[12] Приговор Ярославского областного суда от 16 декабря 2016 г. по делу № 2-8/2016 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[13] Кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Белгородского областного суда от 16 января 2013 г. по делу № 22-26/2013 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[14] Приговор Приморского районного суда Архангельской области от 2 декабря 2016 г. по делу № 1- 128/2016 // База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный



ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

[15] Апелляционное постановление Московского областного суда от 8 июня 2017 г. по делу № 22- 3877// База судебных актов, судебных решений и нормативных документов «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. URL:<http://sudact.ru/> (дата обращения: 30.11.2023).

Список использованных источников и литературы

1. Пашкин Д.С. Квалификация хулиганства : учебное пособие / Д. С. Пашкин ; Челябинский юридический ин-т М-ва внутренних дел Российской Федерации. Челябинск : Челябинский юридический ин-т МВД России, 2006. 89 с.
2. Косарев И.И. Хулиганство и хулиганские как уголовно-правовой феномен : автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2012. 24 с.
3. Еркубаева А.Ю. Соотношение хулиганского мотива и хулиганского побуждения // Российский следователь. 2015. № 7. С. 29-33.
4. Тютюшник И.Г. Соотношение понятий «корыстного побуждения» и «корыстного мотива» в Уголовном Кодексе Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2015 № 4. С. 36-38.
5. Хулиганство и хулиганские побуждения как уголовно-правовой феномен: монография / Н.Г. Иванов. И И. Косарев. М. : ЮНИТИ-ДАНА. 2012 С 34-36.
6. Батюкова В.Е. Субъективная сторона хулиганства. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Дагель П.С. Субъективная сторона хулиганства // Советская юстиция. 1968. № 5. 19-21.
8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. . . . [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Сидоров Б., Бабичев А. Хулиганские побуждения как признак квалифицированного убийства // Уголовное право. 2014. № 4. С. 60.
10. Яни П.С. Хулиганский мотив убийства / Законность. 2011. № 7. С. 16.
11. Волженкин Б.В. Хулиганство // Уголовное право. 2007. № 5. С. 20.

© Султанова С. А., 2023

УДК 351

Заманов Д. Т.

Магистрант

Институт права

УУНиТ

dzamanov99@gmail.com

СПОСОБЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

***Аннотация:** В данной статье автор рассматривает способы совершения правонарушений в процессе оптимизации налогообложения, актуальность которых подтверждается современной тенденцией экономии на налогах и сборах, а также статистическими данными федеральных органов налоговой службы, свидетельствующие о том, что в нынешнее время некоторые организации снижают налоговое бремя неправомерными способами.*

***Ключевые слова:** оптимизация налогообложения, правонарушение, налогоплательщик, минимизация, налоги, налоговые льготы*

Zamanov D. T..

The Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

dzamanov99@gmail.com

METHODS OF COMMITTING OFFENSES IN THE PROCESS OF TAX OPTIMIZATION: THEORETICAL AND LEGAL ASPECT

***Abstract.** Abstract: In this article, the author examines ways of committing offenses in the process of tax optimization, the relevance of which is confirmed by the current trend of saving on taxes and fees, as well as statistical data from federal tax authorities, indicating that at the present time some organizations reduce the tax burden by illegal means.*

***Keywords:** tax optimization, offense, taxpayer, minimization, taxes, tax benefits*

Конституция РФ в статье 57 закрепляет обязанность каждого платить законно установленные налоги и сборы [1]. Налоговый кодекс РФ (далее – НК РФ) в статье 23 также закрепляет обязанность налогоплательщиков, которые в соответствии со статьей 19 НК РФ признаются организации и физические лица [2]. В современном мире оптимизация налогообложения стала важной частью стратегии бизнеса, и для многих компаний это означает поиск способов мини-



мизации налоговых обязательств. Говоря об оптимизации налогообложения, а в частности о способах совершения правонарушений, на практике их совершают в основном организации. Однако, при этом существует риск совершения налоговых правонарушений, в том числе налоговых мошенничеств и уклонения от уплаты налогов.

Существует ряд способов, которые могут привести к совершению правонарушений в процессе оптимизации налогообложения. Рассмотрим некоторые из них:

1. Фиктивные сделки.

Один из наиболее распространенных способов совершения правонарушений в процессе оптимизации налогообложения – использование фиктивных сделок. Это может включать в себя создание непрозрачной структуры владения активами, занижение доходов или завышение расходов, а также другие манипуляции с финансовой отчетностью с целью уменьшения налоговых обязательств. Например, в деле № А41-9263/2018 налоговые органы установили то, что компания осуществляла завоз продукции из Китайской Народной Республики в Калининградскую область, что освобождало ее от уплаты ввозного налога на добавленную стоимость (далее – НДС). После ввоза товары на заводах маркировались, упаковывались и через цепочку фирм перепродавались. Появлялся НДС, цена товара по цепочке росла, что позволяло занижать налог на прибыль и заявлять к вычету НДС.

2. Злоупотребление налоговыми льготами.

В ряде случаев компании могут злоупотреблять налоговыми льготами, предо-



ставляемыми законодательством, путем использования несуществующих или нелегитимных операций. Например, компания может создать фиктивное подразделение в регионе с более низкими налоговыми ставками с целью уменьшения налоговых выплат. Для сравнения, в Республике Башкортостан размер налоговых ставок по упрощенной системе налогообложения составляет в соответствии с Законом Удмуртской Республики № 62-РЗ от 24.11.2022 г. [3]

3. Использование оффшорных компаний.

Использование оффшорных компаний при оптимизации налогообложения может быть легальным, но также может быть предметом правового преследования, если это сопряжено с уклонением от уплаты налогов. Оффшорные компании могут быть использованы для совершения правонарушений в процессе оптимизации налогообложения. Это может включать в себя перевод прибыли в оффшорные юрисдикции с целью минимизации налоговых обязательств или использование фиктивных сделок с оффшорными компаниями для сокрытия доходов. В настоящее время данный метод является устаревшим с учетом мер, принимаемых странами и экономическими союзами, направленными на прозрачность и борьбу с отмыванием средств, полученных нелегальным путем.

В заключении, необходимо отметить, что все вышеперечисленные методы нарушают законодательство и могут привести к серьезным юридическим последствиям, штрафам и уголовной ответственности. Указанные способы совершения правонарушений в процессе оптимизации налогообложения представляют серьезную угрозу для финансовой стабильности и прозрачности. Только путем строгого соблюдения законодательства и активной борьбы с нарушениями мож-



но обеспечить справедливость и равенство перед законом в области налогообложения. Таким образом, организации, стремящиеся к оптимизации налогообложения, должны следить за соблюдением законодательства и этических норм, а также получать консультации у специалистов для предупреждения налоговых правонарушений.

Список использованных источников и литературы

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.12.2023).
2. Налоговый кодекс РФ (Часть первая) от 31 июля 1998 г. №146-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 31 июля 2023 г. № 146-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.12.2023).
3. Закон Удмуртской Республики от 24 ноября 2022 г. № 66-РЗ от 24 ноября 2022 г. «Об установлении налоговых ставок налогоплательщикам при применении упрощенной системы налогообложения» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 15.12.2023).

© Заманов Д. Т., 2023

УДК 347

Кугубаева К. В.

Магистрант

Институт права

Уфимский университет науки и технологий

Kkugubaeva_99@mail.ru

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация: Данная научная статья рассматривает актуальные проблемы в сфере земельных отношений и предлагает механизмы и решения для борьбы с незаконными действиями, особенно коррупцией, в этой области. Основными направлениями анализа являются привлечение земельных участков в оборот, установление государственной собственности на земли сельскохозяйственного назначения, контроль за процедурой заключения договоров аренды, проблемы организации карьеров и незаконного сбыта почвы. Статья подчеркивает значительные пробелы в нормативно-правовом обеспечении и эффективности управления земельными ресурсами. Она подчеркивает важность модернизации законодательства, усовершенствования технологических систем и укрепления правовой защиты для решения проблем в сфере земельных отношений. Предлагаемые изменения направлены на повышение прозрачности, устранение возможностей для коррупции и создание стабильной среды для устойчивого развития общества. Таким образом, статья описывает важность совершенствования законодательства и укрепления контроля в сфере земельных отношений для сохранения земельных ресурсов и устойчивого развития общества.

Ключевые слова: коррупция, земельные отношения, государственное управление, земельные ресурсы, учет, мониторинг.

Kugubaeva K. V..

Institute of Law

Ufa University of Science and Technology

Kkugubaeva_99@mail.ru

LEGAL PROBLEMS OF STATE MANAGEMENT IN THE SPHERE OF LAND RELATIONS

Abstract. This scientific article examines current problems in the sphere of land relations and offers mechanisms and solutions to combat illegal actions, especially corruption, in this area. The main areas of analysis are the attraction of land plots into turnover, establishment of state ownership of agricultural land, control over the procedure of concluding lease agreements, problems of organizing quarries and illegal sale of soil. The article emphasizes significant gaps in regulatory and legal support and efficiency of land management. It emphasizes the importance of modernizing legislation, improving technological systems and strengthening legal protection to address problems in land relations. The proposed changes aim to increase transparency, eliminate opportunities for corruption, and create a stable environment for sustainable community development. Thus, the



article describes the importance of improving legislation and strengthening control in the field of land relations for land conservation and sustainable development of society.

Keywords: *corruption, land relations, public administration, land resources, accounting, monitoring.*

Привлечение земельных участков в оборот, что является важным механизмом для борьбы с незаконными действиями в сфере земельных отношений. Потому что продажа земельного участка осуществляется, как по рыночной, так и по кадастровой стоимости. Хотя раньше такое действие возможно было осуществить как по рыночной, так и по нормативной цене. Нормативная цена, как правило, ниже рыночной цены, что вследствие чего создает предпосылки для развития коррупции.

1. Установление государственной собственности на земли сельскохозяйственного назначения.
2. Особенность преступлений по коррупции является тот факт, что в таких случаях в сокрытии преступления заинтересованы обе стороны, то есть если раньше было понятно, что есть две стороны: потерпевший и виновный. В данном случае такая особенность усложняет факт раскрытия коррупционного преступления. Целесообразно является ужесточение санкций Уголовного кодекса за взяточничество.
3. Необходим контроль за процедурой заключения договора аренды, объектом которого является земельный участок. Особенно в тех случаях, когда арендодателем является государственный или муниципальный орган. Часто несоблюдение формы договора, отсутствие в нем существенных условий, создает нецелевое использование земельных участков.



Следующей немаловажной проблемой является организация карьеров и незаконный сбыт почвы. С точки зрения закона оформляются документы для организации карьеров правомерно. Такие действия как вывоз и сбыт почвы нуждаются в правовом оформлении. То есть срезается верхний плодородный слой почвы, конечно же, никакую рекультивацию не осуществляют. А в результате мы получаем пустынную местность, на которой ничего не сможет просто вырасти ближайшие сотни лет. А добытый и «сбытый» чернозем самого высокого качества в новой местности теряет свои плодотворные качества, что приводит к деградации почвы. Если же сотрудники патрульно-постовой службы остановят машины, нагруженные почвой, то водитель предоставит соответствующие документы. В данном случае не предоставляется возможным узнать откуда именно везут почву, поскольку не имеет смысла отправлять почву с каждой машины на экспертизу.

Исходя из имеющихся знаний, хотелось предложить некоторые нововведения в договоре аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения. При заключении договора ни арендатор, ни арендодатель не в курсе качественного состояния земельного участка. Суть нововведения заключается в передаче земельного участка сельскохозяйственного назначения с протоколом о качественном состоянии объекта. Арендатор не сможет проявить земельному участку «потребительское» отношения, а компенсирует причиненный ущерб, причиненный почвенному слою, путем внесения органических удобрений. При таких обстоятельствах представляется возможным сохранение и охрана земель сельскохозяйственного назначения.



Для детального раскрытия данного вопроса рассмотрим судебную практику. В определении Верховного суда Российской Федерации от 1 марта 2021 года №302–ЭС21-9. В данном деле была подана кассационная жалоба на решение на по иску муниципального казенного учреждения «Управление земельно-имущественных отношений и архитектуры Администрации Емельяновского района Красноярского края» к ООО «ТК Проперти» о взыскании задолженности и расторжении договора аренды земельного участка. В судебном решении суды исходили из того, что требование о расторжении договора аренды земельного участка подлежит рассмотрению в рамках дела о банкротстве общества. При этом, на арендованном земельном участке может быть расположен зарегистрированный за обществом на праве собственности не завершённый строительством объект.[1]

В сфере земельных отношений существует ряд правовых проблем, оказывающих влияние на государственное управление и требующих внимания для поиска соответствующих решений. Одной из основных проблем является недостаточная четкость и неоднозначность нормативно-правового обеспечения в данной области. Нередко законы и нормы, регулирующие земельные отношения, оказываются неоднозначными или устаревшими, что создает пространство для толкования и споров.

Другим значительным аспектом является недостаточная эффективность правовых механизмов управления земельными ресурсами. Отсутствие четкого механизма контроля за использованием земель, а также неэффективность систем мониторинга и учета данных могут привести к непрозрачности и нерациональ-



ному использованию земли.

Важным фактором, влияющим на эффективность государственного управления в сфере земельных отношений, является отсутствие полноценной правовой защиты прав собственности на земле. Неполюценная правовая защита может стать причиной конфликтов и споров, вызывая нестабильность в сфере земельных отношений и угрожая устойчивому развитию общества.

Для решения указанных проблем необходимо принимать целенаправленные меры. Одним из важных направлений решения проблем в сфере земельных отношений является пересмотр и усовершенствование законодательства, чтобы сделать его более ясным, прозрачным и адаптированным к современным реалиям. Это может включать в себя разработку новых законов, устранение противоречий в существующих нормах и актуализацию правовых норм.

Важным шагом к решению проблем является также модернизация системы учета и мониторинга земельных ресурсов. Внедрение современных информационных технологий, таких как геоинформационные системы, цифровые кадастры и электронные базы данных, может значительно улучшить процессы управления земельными ресурсами, повысить прозрачность и уменьшить возможности для коррупции и недостоверной информации.

Дополнительным шагом для решения проблем в сфере земельных отношений является укрепление правовой защиты собственности на землю. Это включает в себя усиление механизмов защиты прав собственников земли, обеспечение справедливости и рациональности в решении возникающих конфликтов.

В целом, решении правовых проблем государственного управления в сфере



земельных отношений требует комплексного подхода, включающего в себя изменения в законодательстве, модернизацию технологических систем и укрепление правовой защиты. Это позволит создать более стабильную и прогрессивную среду для управления земельными ресурсами и развития общества в целом.

Таким образом, в сфере земельных отношений существует множество проблем юридического характера: коллизионные нормы в сфере земельного и гражданского законодательств, вопрос о принадлежности земельного участка, предоставления земельных участков участникам земельных отношений, определение и уточнение некоторых дефиниций в земельно-правовой и гражданско-правовой сферах. Внесено предложение по решению некоторых проблем в сфере земельных отношений на основе зарубежного опыта, предусматривающего приоритет норм и принципов земельного или гражданского норм права при решении спорных юридических ситуаций, преодоление коррупции в сфере земельных отношений, в частности в сфере незаконного сбыта почвы и организации карьеров. Для разрешения данных проблем целесообразным представляется совершенствование земельного законодательства, в направлении комплексного регулирования земельных отношений. Учитывая особенности данного объекта как земельный участок следует обозначить основные направления в формировании правового механизма управления земельными ресурсами с учётом признания земли как основного ресурса природы, как объекта права собственности и основы жизни и деятельности народов, проживающих на территории РФ.

Список использованных источников и литературы

1. Определении Верховного суда Российской Федерации от 1 марта 2021 года №302–ЭС21-



9 // Информационно-правовая система Консультант-плюс [Электронный ресурс]. URL: ссылка (дата обращения: 11.12.2023).

© Кугубаева К. В., 2023



450076, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32
+7 (917) 049 17-94
IZUUST@mail.ru
Сайт издательства: <https://izuust.ru>

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве.

Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации без предварительного согласования письменного разрешения редакции.

Ссылки на настоящее издание обязательны.

Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в Электронном научно-правовом журнале «Математика свободы», может не совпадать с точкой зрения редакции



Электронный научно-правовой журнал
«Математика свободы»